

Lincoln Villón



PALABRA DE ABUELO

Río Santa Editores
Desde Chimbote para el Perú



Lincoln Villón Vergara (67) nace en Mancos (Yungay) Ancash el 09 de Junio de 1939. Primero se gradúa de Profesor de Filosofía y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional de Trujillo. Luego opta el Título de Bachiller y Abogado en la misma Universidad. Posteriormente logra su Bachillerato y Licenciatura en Periodismo en la Escuela Jaime Bausate y Mesa de Lima. Es Instructor de Kechwa e Inglés. Fue becado por la Fundación Fulbright y el Gobierno de los EE.UU de N.A. para enseñar el Idioma Español en las Escuelas Públicas de Moorcroft en el Estado de Wyoming.

Lincoln Villón

PALABRA DE ABUELO

PALABRA DE ABUELO

Autor : Lincoln Villón Vergara
Email : lincolnvillonv@hotmail.com
Dirección : Av. José Galvez 245
Telf. : (043) 325345 Cel. 971900044
Edición : Río Santa Editores
Fco. Pizarro 704 - Teléf. 327710
Primera Edición: Noviembre del 2006
Biblioteca Nacional del Perú
Depósito Legal N° 2006 - 10168

Impreso en los Talleres Gráficos de
OSYDIA / IMPRESIONES, en el
mes de Noviembre del 2006
Jr. Carlos de los Heros 411 Ofic. 201

Chimbote / Ancash / Perú

Dedicatoria

*A los que me dieron la vida:
Serafina, Arturo, San Roque,
Mancos, el nevado Huascarán
y el río Santa.....*



PALABRAS DEL AUTOR

“Palabra de Abuelo” es la voz de un orgulloso anciano de 67 años de edad que plantea en esta pequeña obra una serie de temas de familia, educación, derecho, filosofía, moral, política y otros, probablemente enfocados con mucha superficialidad para que usted amigo lector los pueda profundizar. Siempre decimos que hablar es muy fácil pero al hacerlo nos corremos el riesgo de que nuestras palabras se las lleve el viento sin dejar rastro alguno. A diferencia del hablar, el escribir resulta más difícil pero tiene la ventaja de dejar más huellas. Publicar lo escrito no solo es muy difícil sino aterradorante pues con un librito saltamos de la esfera de la intimidad de nuestros

pensamientos para lanzarnos hacia el público, hacia los lectores, muchos de los cuales nos ignorarán, otros serán muy críticos y tal vez muy pocos concordarán con nuestras ideas. Esto es lo que buscamos. Queremos romper la monotonía y la inacción de los que no se atreven a confrontar sus opiniones públicamente. Estamos convencidos que el debate es una de las vías más importantes para conocernos, comunicarnos mejor y avanzar. Debemos admitir que todos los que escriben y publican no lo hacen simplemente por placer o porque súbitamente les llega la inspiración como dicen algunos autores. Lo hacen también por ese oculto y justificado sentimiento de querer sobrevivir al olvido humano, un poquito más allá de los límites de la vida. “Palabra de Abuelo” es la descripción de lo que ocurre diariamente en el hogar, en las calles y plazas, en la escuela, en las instituciones, en la naturaleza y el mundo. Este librito no pretende convulsionar los sentimientos como una bella novela o un hermoso poemario, sino que trata de avivar la razón y los corazones para transformar el injusto planeta donde vivimos. “Palabra de abuelo” es el mensaje de quien ha visto y caminado mucho pero que aún no conoce el cansancio. Deseamos que estas páginas puedan llegar a los adolescentes y jóvenes que son los verdaderos motores del cambio y los únicos que pueden alcanzar todo lo que está en ese lejano y maravilloso campo de los ideales y el deber ser.

Lincoln Villón

INDICE

El orgullo de ser anciano	11
¿Dónde se aprende la moral?	15
El derecho de insurgencia	19
¿Democracia sin partidos políticos?	23
El bla bla bla y la pobre ética	27
La herencia que debemos dejar	31
El delito de estafa política	35
El hombre: sus superficialidades y honduras	39
Aroma y hediondez de la política	43
El hombre: asesino y suicida	47
El junco, el roble, el hombre	51
El perro, el hombre y los valores	55
La legítima defensa colectiva	59
La inmortalidad de la corrupción	63
¿Matrimonio entre machos?	67
No hay amor sin interés	71
¡Hola soledad!	75
Minuto que pasa minuto que no vuelve	79
No hay derechos sin obligaciones	83
Nuestro lado oscuro	87

¿Puede un analfabeto (a) educar e instruir?	91
Nuestro ayer, hoy y mañana	95
Periodismo y paternidad	99
¿Porqué no sonreímos?	103
Requisitos para ser congresista	107
Somos Quijotes y Sancho Panzas	111
Subjetividad versus Objetividad	115
¿Qué hacer contra el abuso del poder?	119
¿Existe la felicidad?	123
El potro salvaje	127
El barbecho, la siembra y la cosecha	131
De la autoestima a la egolatría	135
Sobre los jueces	139
El velocista y el maratonista	143
¿Es la mujer más moral que el hombre?	147
Carnecita para mí, huesos para ti	151
Los rastros de los rostros	155
De Chimbote a Pozuzo	159
Del Huascarán a Yellowstone	163
Diciembre: El mes de las ilusiones	167
¿Año nuevo o año viejo?	171
La eutanasia y el suicidio	175



Casi todos los psicólogos coinciden en afirmar que la ancianidad del hombre comienza desde los 60 años y termina con la muerte. La ancianidad o senectud es la culminación de las anteriores etapas prenatal, postnatal, infancia, niñez, pubertad, adolescencia, juventud y adultez. Todos recordamos esta escalera que se inicia en el vientre de mamá y culmina en el vientre mayor de la mamá pacha. Es el ciclo inexorable de todo ser que tiene vida. Preguntamos a usted amigo lector: ¿De qué etapa de su vida se siente más orgulloso?. Algunos dirán que fue la maravillosa infancia que pasaron junto a sus padres y hermanos. Otros afirmarán que fue la adolescencia en la que surgió un amor inmortal. Habrá quienes respondan que fue su juventud con sus vehemencias y locuras. Otro grupo dirá que fue cuando encontró a su pareja ideal y constituyó una sólida familia junto a un buen trabajo. ¿Alguien se atreverá a decir que es a partir de los 60 años cuando se siente el mayor orgullo?. Pongamos algunos ejemplos. El actor Clint Eastwood de 74 años de edad acaba de ganar en Hollywood 2 estatuillas de oro del famoso premio Oscar y en su discurso de agradecimiento transmitido por la televisión a millones de personas ha repetido esta frase: “Los jubilados estamos tomando Hollywood”, denotando que la edad avanzada no es ningún obstáculo para acceder a esos y otros honores. Sin ir muy

lejos, basta recordar a don Luis Alberto Sánchez conduciendo su programa de televisión, escribiendo sus libros, dictando sus clases en la Universidad y desempeñando sus labores de Senador más allá de los 80 años. Los grandes líderes mundiales, pensadores, filósofos, literatos, pintores, poetas y demás celebridades han logrado brillar por siempre, más allá de sus 60 años. ¿Sabía Usted que para ser Papa se requiere ahora como mínimo tener más de 60 años de edad?. ¿Porqué esta radical exigencia?. ¿Acaso no se confía en los Prelados jóvenes?. ¿Porqué a la Cámara de Senadores se le llama la cámara reflexiva?. ¿Sabía usted que en todo el mundo circulan millares de jubilados de los países más adelantados trasmitiendo sus experiencias en las escuelas, en los centros de trabajo, en los hospitales, en los talleres y en cada lugar donde se requiere la sabiduría de los viejos?. ¿Sabía usted que en Roma y Grecia, eran los viejos los que gobernaban a través de los jóvenes emperadores?. Si esto es así, no hay ahora ninguna razón para que los jubilados o los viejitos nos aislemos de la dinámica social diaria. Nuestra cabellera invadida por la blancura del Huascarán y nuestro rostro surcado por las enormes llantas del tractor de la vida no pueden ser obstáculos para auto marginarnos. Las canas y las arrugas son los blasones de las guerras triunfales que hemos protagonizado en la incesante lucha por la vida. Hoy no tendremos la fuerza muscular de ayer pero tenemos una energía moral y espiritual de los que debemos enorgullecernos. Somos viejos como vieja es nuestra galaxia, nuestro sistema solar, nuestro planeta, los mares, el cielo, las pirámides de Egipto, la ciudadela pétrea

de Machupichu. ¿Qué civilización o cultura nueva ha surgido ahora?. Ninguna!. Todos provenimos de las más antiguas y el andamiaje del futuro se vendría abajo si no se sustentara en la indestructible estructura del pasado. Lo nuevo, lo joven y lo bello brillan como el rayo o el relámpago, un solo instante, como la flor o el maquillaje de Helen Curtis. La razón de ser de todo en el mundo es lo viejo, sobre el que se construye los añadidos jóvenes que luego se vuelven viejos. Evocando la estación de las uvas debemos decir que lo viejo no es como la doncellez de la cachina que embriaga fácilmente y a veces daña. Lo viejo es como el buen vino. Lo viejo es la acumulación selectiva de las mejores vivencias. Es sabiduría. La vejez ideal es la cosecha abundante de la siembra ideal. La vejez feliz es producto del cuidadoso arte de saber vivir. “Dime con quien andas y te diré quien eres” reza el refrán al que hay que agregar éste: “Muéstrame tu vejez y te diré lo que has sido”. El viejo íntegro y bravo no tiene miedo a la soledad, a la enfermedad ni a la muerte. El buen viejo es el que introduce en los corazones de sus descendientes la idea de su inmortalidad. Los viejos lo observamos todo desde lo más alto y no nos asfixiamos con el polvo de la llanura. Entonces, los viejos debemos levantar el mentón, henchir nuestros pectorales, darle un brillo chispeante a nuestros ojos y decir en voz alta: “Tengo el orgullo de ser anciano y soy feliz”!!!. ¿Está usted de acuerdo?.

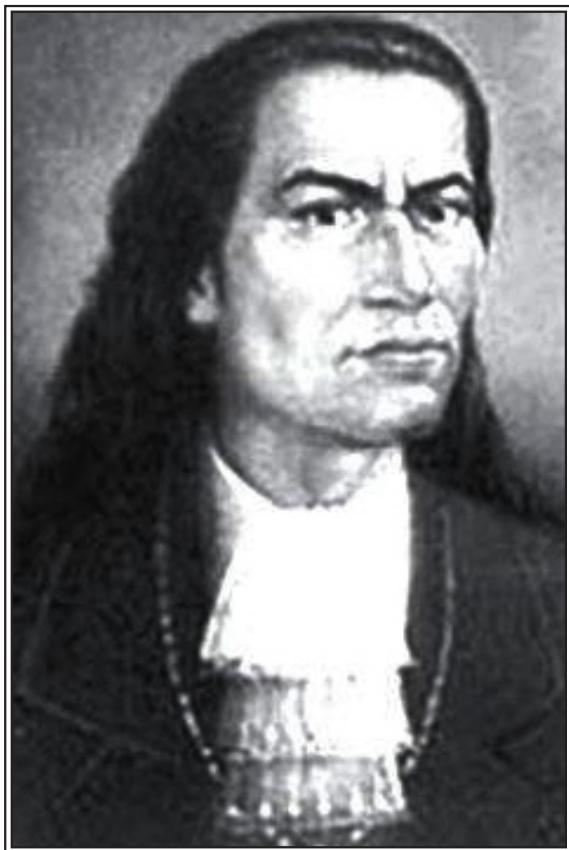


¿DONDE SE APRENDE LA MORAL?

Algunos responderán a esta pregunta diciendo que la moral se aprende en el hogar porque es el primer escenario donde actúa el hombre desde su gestación y crecimiento hasta dar el gran salto hacia un escenario mayor que es la sociedad y el mundo con sus complejidades y contradicciones. Agregarán además que es en el hogar donde se transmiten los genes, esas maravillosas células ultra microscópicas que son las que definen lo que seremos más adelante; es decir, inteligentes o brutos, buenos o malos. Usando la dialéctica elemental, preguntemos: ¿Acaso los que no han nacido dentro de un hogar formal o matrimonial no tienen moral?. ¿Acaso los que no conocen a sus padres y madres- que son millones- son amorales o inmorales?. ¿Qué moral podemos encontrar en un padre que se niega a reconocer a su hija o en otro padre que es alcohólico, drogadicto o delincuente?. El tema no es tan simple. ¿Qué le parece esta frase?: “El hombre nace bueno pero la sociedad lo corrompe”. ¿No será al revés?. Bien. Siga pensando mientras pasamos a una segunda tesis que es la que afirma que la moral se aprende en un Catecismo o en la Biblia. ¿Quiere decir acaso que aquel que no ha leído estos libros no tiene moral, no entiende de moral o es un inmoral?. ¿Se le pudo tildar a un ateo de amoral o inmoral?. Si la moral se encuentra en ambos libros y si el hombre los

lee diariamente, entonces ¿Porqué no mejora el ser humano?. A propósito, ¿Ha leído usted el Catecismo y la Biblia ?. No se ruborice y conteste cristianamente. Siga pensando. Ahora, pasemos a una tercera tesis que sostiene que la moral se aprende en la Escuela. ¿Quiere decir que el que no ha ido a la Escuela es un reverendo bruto que no entiende nada de moral ?. José Carlos Mariátegui, hombre bueno, nunca fue a una Universidad pero obtuvo una enorme cultura autodidácticamente. Tenemos dudas de que en un centro educativo se aprenda la gran moral porque sus promotores desde el Kindergarten hasta la Universidad más elitista solo se han interesado en incrementar sus riquezas en lugar de elevar y afianzar el nivel de conocimientos del estudiante y de paso su formación moral. Esta conducta mercantilista de un buen sector de la educación es parte de la tan mentada economía de mercado donde la moneda es la cabeza y la moral el rabo. Planteadas estas tesis, ahora le preguntamos ¿Qué es ser moral?. Para nuestro entender, ser moral es ser bueno. Punto. ¿Cuántos hombres buenos ha localizado usted en su comunidad?. Seguro que los dedos de sus manos sobran para contarlos. Es que cuando creemos haber encontrado a un hombre bueno, descubrimos más tarde que es un vulgar muñeco de barro u otro corrupto más del montón que vemos a diario. ¿Recuerda a Jimmy Swager el más grande predicador religioso que nos hacía llorar con sus mensajes en la televisión?. Pues bien. Se le descubrió otra vida totalmente contraria a su condición de líder espiritual y todo se vino abajo. Otro ídolo de barro más. En conclusión ¿Dónde se

aprende la moral ?. Resumiendo diremos que una parte lo aprendemos de nuestros padres según la calidad de éstos pues tenemos que admitir dolorosamente que no todos los padres nos transmiten el bien. Otra parte de moral lo aprendemos de algunas escuelas y maestros a condición de que sean transmisores del valor del bien. Otra porción lo aprendemos de los buenos libros, de la historia exactamente contada, de los verdaderos líderes. Pero la fuente principal de la moral lo encontramos, como decía Platón, en las profundidades de nuestras almas de donde extraemos todo lo bueno procurando eliminar lo malo que también reposa en esas honduras. Ni el hogar más estable, ni el maestro más ilustre, ni el libro más brillante podrán moldear un tipo de hombre moral si el propio hombre no se decide y esfuerza por ser bueno. Ahora bien. ¿Quien califica al hombre moral o bueno?. ¿Uno mismo?. No necesariamente. Es la comunidad, es la gente dentro de la que vivimos la que nos ubica en determinado escalón moral asignándonos un sitio exacto y una justa calificación. Es la sociedad la que nos coloca encima del suelo muy cerca del cielo o debajo del suelo junto a los gusanos. A nuestros lectores les pedimos que como ejercicio permanente se pregunten ¿Dónde se aprende la moral?. Comparta esta pregunta con su esposa, sus hijos, sus familiares, sus amigos, sus compañeros de trabajo. De esta interrogación surgirán diversas respuestas y muchos mutismos pero lo esencial es que la palabrita “moral” ya ingresó al campo de su curiosidad. ¿De acuerdo?.



EL DERECHO DE INSURGENCIA

Insurgencia es el levantamiento, sublevación, rebelión o insurrección contra un poder, una autoridad o un gobierno. La rebelión según lo define el diccionario es “el concepto político y social de la revolución”. La insurgencia es un derecho del pueblo que lo podemos leer en el 46 de la Constitución que dice “Nadie debe obediencia a un gobierno usurpador ni a quienes asumen funciones públicas en violación de la Constitución y las Leyes. La población civil tiene el derecho de insurgencia en defensa del orden constitucional. Son nulos los actos de quienes usurpan funciones públicas”. ¿Porqué nuestros legisladores incluyeron la palabra “insurgencia” en la Constitución sabiendo que es sinónimo de rebelión y revolución?. Probablemente pensaron en los golpes de estado o en un derrocamiento de masas. Cualquiera que sea la razón, es muy importante que se sepa que “Nadie debe obediencia a un gobierno usurpador”. Para mejor entender esto, leamos el Inciso 17 del Artículo 02 de la Constitución que dice: “Toda persona tiene derecho a participar en forma individual o asociada en la vida política, económica, social y cultural de la nación. Los ciudadanos tienen conforme a ley los derechos de elección, de remoción o revocación de autoridades, de iniciativa legislativa y de referéndum”. Ahora leamos el Artículo 31:

“Los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos mediante referéndum, iniciativa legislativa, remoción y revocación de autoridades y demanda de rendición de cuentas. Tienen también el derecho de ser elegidos y de elegir libremente a sus representantes. Es derecho y deber de los vecinos participar en el gobierno municipal. La ley, norma y promueve todos los mecanismos directos e indirectos de su participación“. Apréciense que en estos 02 artículos se repiten los 03 derechos de elección, remoción y revocación, lo que nos hace concluir que los gobernantes dependen de los gobernados y no al revés. Pongamos algunos ejemplos de la vida diaria. ¿Qué ocurre cuando usted otorga un poder y su apoderado lo traiciona?. Inmediatamente le revoca ese poder. ¿Qué ocurre en una empresa cuando el gerente y el director son incapaces?. Ambos son removidos. ¿Que pasa en un sindicato si el líder sindical traiciona a sus bases?. También es removido y no siempre a buenas maneras. ¿Qué sucede en las Apafas cuando algunos presidentes resultan ser unos pillos?. Se les saca del cargo. Si esto ocurre en el campo civil, debe ser igual o mucho más drástico en la esfera política donde se juega el destino de todo un pueblo. ¿Qué pasa si usted elige al Presidente y al Congresista y ninguno de ellos cumple su promesa electoral?. Interpretando el artículo 46 de la Constitución tenemos que concluir que los malos gobernantes tiene que ser removidos de sus cargos. Punto. La historia nos demuestra que muchos gobiernos han dejado el poder por acción del pueblo. Allí están los ejemplos de Francia, Rusia, China, Méjico, Cuba y hay otros ejemplos mucho más frescos

como Ecuador, Argentina y Bolivia. Ahí está el lejano ejemplo heroico del Perú al insurgir contra España o el de EE. UU de N. A., contra Inglaterra. El pueblo tiene que aprender a deshacerse de sus gobernantes ineptos y corruptos pudiendo hacerlo a través del derecho de insurgencia. Esta radicalidad lo vemos en otras actividades humanas como la medicina donde siempre hay que extirpar el tumor maligno para salvar la salud del paciente. De no haber sido por los insurgentes y revolucionarios, el mundo no hubiese cambiado y hasta ahora estaríamos gobernados por zares, reyes, príncipes, dinastías, autocracias, tiranías y dictaduras. A los ciudadanos hay que recordarles insistentemente que el poder de los gobernantes emana del pueblo como lo establece el artículo 45 de la Constitución. Recordarles también que los funcionarios públicos están al servicio de la nación y que es deber del Estado promover el bienestar general. Para concluir este comentario, proponemos la modificatoria del artículo 46 de la Constitución en estos términos: “Nadie debe obediencia a un gobierno usurpador y defraudador de la voluntad popular. La población tiene el derecho de insurgir para revocarlos“. Estamos convencidos que solo de esta forma se puede mejorar el manejo abusivo del Estado acercándolo a las angustias y necesidades de la población. Lo que ahora quieren los pueblos es que su democracia representativa, que no ha dado resultados hasta hoy, se transforme en una democracia participativa donde la insurgencia sea su columna vertebral. ¿Está usted de acuerdo?.

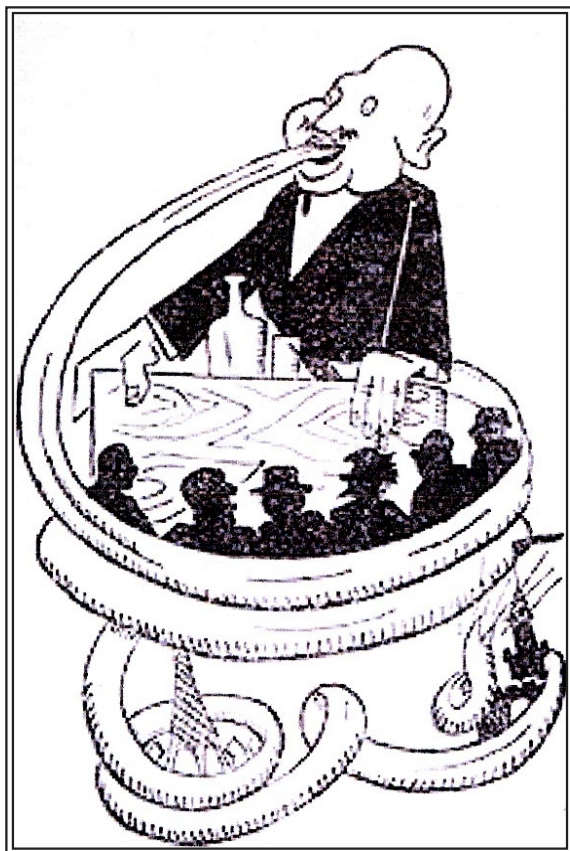


¿DEMOCRACIA SIN PARTIDOS POLÍTICOS?

Ante el desprestigio de los partidos políticos y la ira creciente que generan en la población, cabe formular esta pregunta: ¿Puede la sociedad peruana vivir sin los actuales partidos políticos?. Antes de responder veamos la definición legal de estas organizaciones. Según la Ley 28094 los partidos políticos son “asociaciones de ciudadanos que participan en los asuntos públicos del país con la finalidad de preservar la paz, defender los derechos humanos, promover el desarrollo nacional, representar la voluntad de los ciudadanos, contribuir a la educación y realizar actividades de cooperación y proyección social”. ¿Cumplen los partidos políticos estos fines y objetivos que acabamos de señalar?. ¿Defienden la paz social tan convulsionada actualmente en nuestra Patria?. ¿Luchan por los derechos humanos sobre todo de los más pobres?. ¿Promueven el desarrollo de la costa, sierra y selva?. ¿Representan la voluntad de los ciudadanos?. ¿Educan a la niñez y la juventud?. ¿Dan ejemplos de decencia, honradez y amor a la Patria?. ¿Ha visto en alguna parte del Perú, una escuela, un hospital, un puente, un estadio, un canal de irrigación, una carretera, etc. con una placa recordatoria donde se lea que esta obra ha sido hecha por un partido político?. ¿Qué obras materiales y culturales nos han dejado los partidos políticos en toda la historia del Perú?.

Nada. ¿Sabía usted que los gastos de funcionamiento de un partido político tiene que pagarlo el Estado y también los particulares como lo ordena la Ley 28094?. Leamos el artículo 37 de esta ley: “Desde los 30 días hasta los 02 días previos a la realización de las elecciones generales, los partidos políticos tienen acceso gratuito de acuerdo a lo establecido en esta ley, a los medios de radiodifusión y televisión, de propiedad privada o del Estado, en una franja electoral. El Estado pone a disposición de los partidos políticos su infraestructura de radio y televisión para la producción de los espacios que son difundidos a través de la franja electoral”. ¿Y quiénes son los autores de esta Ley?. Claro, los políticos y sus partidos. Esta Ley 28094 viola flagrantemente al artículo 103 de nuestra Constitución que prohíbe dictar leyes para un grupo reducido de personas como son las cúpulas de los partidos políticos. Esta Ley viola también al artículo II del Título Preliminar del Código Civil que prohíbe legislar en claro abuso del derecho. Esta Ley es la mejor evidencia de que los partidos políticos, traficando con la palabra democracia, han logrado eternizarse en el poder contra la voluntad de las mayorías. Son los partidos políticos los que incrementan la frondosidad interminable del árbol estatal pues son los que al final influyen para el nombramiento de los integrantes de todos los ministerios y organismos del Estado que son los verdaderos devoradores de la mayor parte del presupuesto nacional. El Perú está dividido entre unos cuantos que detentan el máximo poder y una gran mayoría empobrecida que no tiene ningún poder. Paradójicamente el artículo 45 de nuestra Constitución dice: “El poder del Estado emana

del Pueblo”. ¿Es el pueblo el que en verdad detenta el poder del Estado?. ¿Es el pueblo el que actualmente está gobernando?. Consideramos que en determinadas coyunturas históricas como la actual es perfectamente posible prescindir de los partidos políticos. El artículo 134 de la Constitución permite la disolución del Congreso donde vegetan los políticos por lo que no sería ilegal ni antidemocrático retirarlos de la escena nacional. Se pudo gobernar sin ellos con mayor simplicidad y eficacia. Una ley no es la panacea de los males nacionales. Sabemos que las leyes dictadas por el poder político obedecen a la influencia del poder económico y otros poderes que buscan afianzarse en sus privilegios. Por eso no es errado afirmar que los partidos políticos son los que han retrasado el progreso de la nación, fomentando la desigualdad, la lucha de clases, la injusticia social, mediante los mecanismos del tráfico de influencias, la asociación ilícita para delinquir, con artificios como la inmunidad que no es otra cosa que una desesperante impunidad. No exageramos en afirmar que ellos son los agentes históricos de la corrupción y son los bloqueadores de la participación popular directa. Mientras se construye una nuevo país lo mejor sería prescindir de los partidos políticos. La democracia estaría agradecida y fortalecida con su ausencia. Es una pena que durante tantos años se nos haya metido en la cabeza esa idea de que sin los partidos políticos no hay democracia. ¿Cree usted que eso es cierto?.



EL BLA BLA BLA Y LA POBRE ETICA

Aristóteles decía que la ética como rama gruesa del árbol de la filosofía se orienta siempre al conocimiento profundo del bien como valor supremo, para vincularlo y atarlo estrechamente con todas las decisiones humanas a fin de que éstas se alejen cada vez más del mal. En verdad, la esencia de la ética como lo subrayaron también Platón, Sócrates, Spinoza, Kant, Sartre y otros, es enseñarnos a ser buenos. La ética no es una disciplina complicada como la física o la astronomía; al contrario, es muy sencilla pues su objetivo es la conquista de la bondad que no está en el lejano espacio sino cerca y dentro de nosotros. Entonces, ¿Porqué el hombre se aleja cada vez más del bien y se abraza al mal?. Simplemente porque se deja dominar por sus instintos, impulsos y pasiones. En nuestra sociedad se trafica mucho con la ética invocándosela en toda ocasión cuando el hombre quiere impresionar y sacar ventajas. Es la conocida táctica del feroz lobo disfrazado de manso cordero. El mejor prototipo de esta clase de individuos son los políticos, expertos en el bla bla bla y la demagogia. También son algunos predicadores, incluyendo a los religiosos que en sus vidas privadas hacen todo lo contrario a su prédica pública. En todas las profesiones y oficios siempre hay gente aparentemente ética cuya conducta es alarmantemente anti ética. Es el divorcio histórico entre la

palabra y la obra. Por eso escuchamos a diario los encendidos discursos de los nuevos Demóstenes poniendo en medio de sus palabras huecas como el carrizo, a la pobre ética. Es así que se han redactado miles de códigos de ética y se han nombrado otros miles de comisiones de ética con la complicidad del castellano que ha tenido que ceder sus mejores vocablos para reforzarlos. Los abogados tienen sus códigos y comisiones de ética al igual que los médicos, ingenieros, profesores, contadores, periodistas, congresistas y falta solo que los amigos tricicleros y gasfiteros tengan también sus códigos y comisiones de ética. Más papeles y más charlatanería para continuar traficando con la pobre ética, cuando los actos humanos siguen inclinándose hacia lo incorrecto como vemos diariamente sobre todo en los que tienen poder económico, político, religioso, militar, periodístico, etc.. Cabe preguntar: ¿Cuántos procesados por los códigos y comisiones de ética han sido sancionados públicamente?. Ninguno. Los que tienen poder usan a la ética para encubrir sus fechorías y bajo la mesa continúan sus colusiones, contubernios y encubrimientos. Ellos no tienen ninguna vergüenza de invocar en sus peroratas, además de la ética, a los valores de la libertad, la paz, la verdad, la honestidad, la democracia, la justicia y el bien común. Por todo esto proponemos que se deje a la pobre ética, maltratada, traficada y violada, en el lugar que le corresponde; es decir, en las alturas de los ideales, muy junto a las estrellas, para que solamente los calificados puedan acceder a ella y hablar en su nombre. Es que en verdad, la belleza de la ética viene siendo sistemáticamente afeada por el hombre y sus

desmesurados intereses. ¿Cómo podemos identificar a los que trafican con la ética?. Examinando con rigor sus conductas, sus actos privados y públicos, sus bienes, sus signos exteriores de riqueza, sus hogares, sus hijos, pues aunque parezca extraño éstos son el reflejo de sus progenitores. Felizmente los ojos agudos del pueblo saben distinguir a los que se conducen de manos con el bien o con el mal. Cuanto más “ético” aparezca un personaje en nuestro entorno, más rigurosa debe ser nuestra observación y calificación sobre él para no caer en el engaño. Los oradores siempre nos engatusan con su verbo. A los charlatanes que se llenan la boca con la palabra ética hay que exigirles previamente que exhiban sus obras que son mucho más elocuentes que sus palabras. Y en lugar de códigos y comisiones de ética que es una pérdida de tiempo, proponemos la intervención del Ministerio Público para denunciar ante un nuevo Poder Judicial todas las conductas humanas contrarias al valor supremo del bien. La Ley 052 en su artículo 01 establece que la Fiscalía es la defensora de la moral pública, la legalidad y los intereses de la sociedad. Una valiente Fiscalía y un buen Poder Judicial serían suficientes para frenar las inmoralidades y corruptelas de todos los días. Para finalizar formulemos estas preguntas: ¿Porqué recordamos tanto a Aristóteles y los filósofos?. Porque con sus palabras y sus ejemplos fortalecieron a la ética. ¿Porqué evocamos siempre a Cristo?. Porque si siguiéramos a él, ya habríamos ejecutado la gran revolución que espera la humanidad!.



LA HERENCIA QUE DEBEMOS DEJAR

Cuando los padres son relativamente jóvenes nadie en el hogar habla o comenta sobre la famosa herencia, pero cuando asoman las canas y las arrugas en los rostros de esos padres recién allí algunos hijos empiezan a intercambiar opiniones sobre el destino de las propiedades que dejarán los viejos al partir. Esto es como si los descendientes desearan que sus ascendientes se marchen lo más pronto posible para repartirse lo que los padres lograron con “sangre, sudor y lágrimas”, frase que hizo muy célebre al gran estadista Winston Churchill. Vamos a imaginar que esos buenos padres con muchos sacrificios y pensando siempre en la educación de sus hijos compraron una chacrita de 03 hectáreas, edificaron ladrillo a ladrillo un inmueble de 03 pisos, consiguieron abrir una cuenta de ahorros, obtuvieron un Tico, artefactos eléctricos, muebles, joyas, etc.. Imaginemos también que estos padres mueren en un accidente de tránsito. Es en este momento que los volcanes que llevan los hijos en sus adentros comienzan a erupcionar mostrando la lava de sus apetitos, egoísmos y mezquindades para pretender cada uno de ellos lo mejor de la herencia. Así, el primogénito querrá la parte mayor de la chacra, el primer piso del edificio, el porcentaje más importante de la cuenta de ahorros, el mejor artefacto eléctrico, etc.. Por su parte, el benjamín argumentando que

es el más desprotegido de todos querrá también mucho más que el primogénito. De este modo se armará un bolondrón que seguro ha de llegar a los interminables juicios en los que los abogados y jueces sin tener ningún parentesco consanguíneo con los difuntos padres disfrutarán también de parte de la herencia a través de los honorarios y gastos del proceso. Y, en cuanto a las joyas, veremos la reproducción de las escenas que protagonizan las aves de rapiña y los carroñeros de Animal Planet, Discovery y Africa Salvaje. En ese infierno causado por la disputa de la masa hereditaria desaparecerá el afable trato de “hermanito” por aquí y “hermanito” por allá, cuando los padres estaban con vida y existía una relativa armonía familiar, una aparente paz. Es que cuando hay dinero siempre hay caos y la codicia siempre mata al afecto. El dinero es el que fractura no solo a las familias sino también a las sociedades. ¿Y, qué ocurrirá con la herencia en las familias que tienen millonarias fortunas?. La pelea es mucho mayor como sucede con la novia del cantante Enrique Iglesias, la bella rusa Anna Kournikova que se ha enfrascado en un tremendo juicio con sus padres Sergei y Alla por la propiedad de la residencia de 5 millones de dólares ubicada a orillas del mar de Sunset Island de Miami Beach. Por otro lado, hasta ahora siguen las disputas hereditarias del muy querido Cantinflas, de la bellísima María Félix, del beatle Lennon y los deudos de Elvis Presley. ¿Cómo acabar con estas verdaderas guerras?. Matando a la causa de las mismas que es la famosa herencia. En el caso de los grandes ricos, pues bien que sigan litigando pues tienen recursos para hacerlo. Lo que

nos preocupa es que en la clase media baja y la clase pobre ocurran estos pleitos hasta por ridiculeces. Hemos visto enfrascarse en contiendas judiciales hasta por una vetusta máquina de coser o las oxidadas vajillas de la madre. Pensamos que la mejor herencia que debemos dejar a nuestros hijos es una buena profesión o un buen oficio junto a una sólida moral. Pensamos también que los abnegados padres que han logrado la realización de sus hijos deben ser los que disfruten en vida de lo que sacrificadamente obtuvieron muchas veces sin el concurso de sus hijos. Dejar una herencia patrimonial cuantiosa es permitir que los hijos no desarrollen el espíritu de lucha y superación que hace grande a los apellidos y pueblos. Dejar una herencia de enormes bienes muebles e inmuebles es propiciar la haraganería y el parasitismo. Dejar una herencia consistente en fortunas es prender la mecha de una bomba mortal. Por todo esto, usted señor padre de familia no deje una herencia material. Disfrútelo en vida!. Solo deje una herencia espiritual que es mucho más valiosa e infinitamente eterna que la material. Está planteado el debate. ¿Comparte usted estas ideas?. Para concluir. ¿Sería usted capaz de desheredar a sus hijos como lo permite el Artículo 744 del Código Civil cuando ellos llevan una vida inmoral y además le maltratan, insultan, injurian y menosprecian a usted o su esposa, negándose a pasarles una pensión alimenticia o cubrir los gastos de una enfermedad propia de la vejez?. ¿Se atrevería?. ¡Claro que sí!!!.

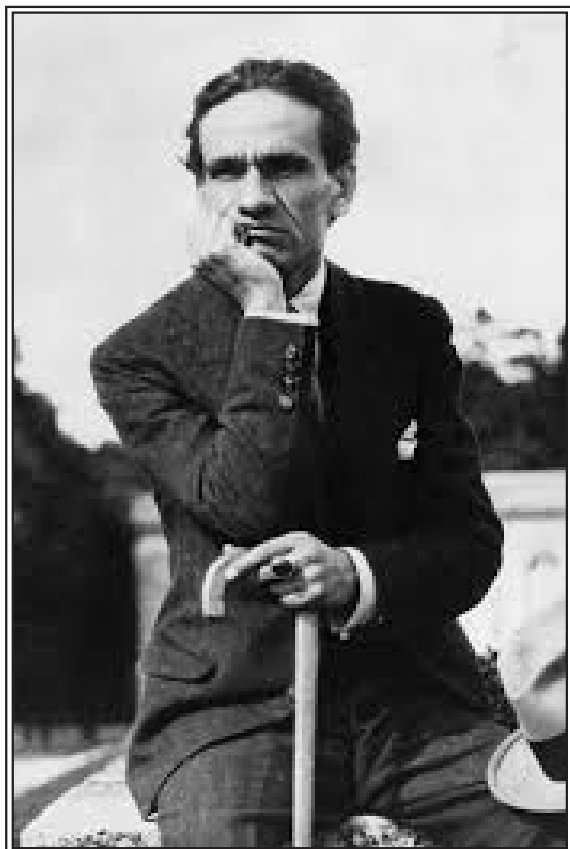


EL DELITO DE ESTAFA POLITICA

Todos sabemos que la estafa es sinónimo de engaño y llamamos estafador al que nos miente para obtener una ventaja económica. Pese a la aversión que sentimos por los estafadores éstos siguen creciendo como la mala hierba. Para tener un concepto más claro de lo que es la estafa como delito, leamos el artículo 196 de nuestro Código Penal: “El que procura para sí o para otro, un provecho ilícito en perjuicio de tercero, induciendo o manteniendo en error al agraviado mediante engaño, astucia, ardid u otra forma fraudulenta, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de 01 ni mayor de 06 años”. Esto es lo que dice nuestra ley sobre la estafa que cometen los civiles, pero la ley penal no dice nada sobre la estafa que cometen los políticos. ¿Incurren también ellos en estafa?. ¿Acaso no nos engañan en todas las elecciones para darles nuestro voto?. Y cuando llegan al poder, ¿Alguno de ellos ha cumplido sus promesas?. ¿Cuál es mucho más grave: El que estafa a una persona individual o el que estafa a todo un pueblo para enriquecerse desmedidamente?. Ante esta realidad proponemos que en el Código Penal se introduzca la nueva figura del delito de estafa política, en estos términos: Artículo 196-A: “El Funcionario que asume a un cargo público mediante voto popular, que se procure para sí o para otro un provecho ilícito en perjuicio del pueblo

induciendo o manteniéndolo en error mediante engaño, astucia, ardid u otra forma fraudulenta, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de 04 ni mayor de 10 años , más la inhabilitación de ejercer un cargo público por el tiempo de la condena”. Este sería el texto del nuevo artículo. Solo de este modo podremos frenar la voracidad de quienes han hecho de la política una inversión altamente rentable. Hacemos esta propuesta porque los ciudadanos tenemos derecho a la iniciativa legislativa por mandato del artículo 31 de la Constitución. El político no es un extra terrestre sino un hombre igual a los civiles y si a éstos se les aplica el artículo 196 del Código Penal por el delito de estafa, ¿Porqué este Código no puede incorporar en su texto el delito de estafa política cuando éste es más grave que la estafa que cometen los civiles pues el daño, repetimos, afecta a todo un pueblo que confiado en la oferta electoral, votó y nunca recibió nada de las promesas electorales?. Además, el inciso 02 del Artículo 02 de nuestra Constitución declara que “Todos somos iguales ante la Ley “. Si esto es así, se justifica la incorporación en nuestro Código Penal del nuevo delito de estafa política tal como lo estamos proponiendo. En cuanto a la inhabilitación como pena accesoria de este delito es muy importante que conozcamos los efectos y consecuencias de esta medida prevista en el artículo 36 del Código Penal. Leamos el inciso 01: “La inhabilitación producirá la privación de la función, cargo o comisión que ejercía el condenado, aunque provenga de elección popular”. Inciso 03: “La inhabilitación producirá la suspensión de los derechos políticos”. Inciso 05: “La inhabilitación producirá la incapacidad para el

ejercicio de la patria potestad, la tutela y la curatela”. Inciso 06: “La inhabilitación producirá la suspensión o la cancelación de la autorización para portar o hacer uso de armas de fuego”. Inciso 07: “La inhabilitación producirá la suspensión o la cancelación de la autorización para conducir cualquier tipo de vehículo”. Inciso 08: “La inhabilitación producirá la privación de grados militares o policiales, títulos honoríficos u otras distinciones que correspondan al cargo, profesión u oficio del que se hubiera servido el agente para cometer el delito”. Esta serie de inhabilitaciones son aplicadas por los jueces a todos los ciudadanos que delinquen, además de la pena privativa de la libertad. Extrañamente estas sanciones no alcanzan a los políticos debido a que han creado la figura de la inmunidad introduciéndolo en los artículos 93 y 117 de la Constitución. Estos artículos dicen por ejemplo que “no están sujetos a mandato imperativo ni a interpelación”. Dicen asimismo que “no son responsables ante autoridad ni órgano jurisdiccional alguno por las opiniones y votos que emitan en el ejercicio de sus funciones”. Finalmente dicen que “no pueden ser procesados ni presos sin previa autorización del congreso o de la comisión permanente desde que son elegidos hasta un mes después de haber cesado en sus funciones”. ¿Puede el pueblo seguir soportando estos odiosos privilegios cuando todos los políticos han llegado al poder no por sus méritos sino gracias al voto popular?. ¿Concuerta usted con nosotros para establecer el delito de estafa política?.



EL HOMBRE: SUS SUPERFICIALIDADES Y HONDURAS

¿Qué le respondería a su estudioso hijo si le pregunta súbitamente por los significados de las palabras “epidermis”, “dermis” e “hipodermis”? Con toda seguridad usted inventará una excusa, un inexistente dolor de estómago por ejemplo, para inmediatamente correr hacia su diccionario o “mata burro” como lo llamaban los abuelos allá en la combativa Huanta o en el sosegado Mancos y empezará a fojearlo en pos de las respuestas. En esa nerviosa búsqueda prolongada, será sorprendido “in fraganti” por su inquieto hijo y ambos, reconociendo sus limitaciones, comprobarán luego que “epidermis” es una capa muy delgada que está sobre la piel, que “dermis” es el nombre científico de la piel y que “hipodermis” es otra capa que está debajo de la piel pegada a los músculos. Padre e hijo aprenderán que la preposición epi significa sobre y que hipo es debajo. Entre paréntesis, le preguntamos: ¿Qué diferencia hay entre piel y pellejo?. Vaya al “mata burro” nuevamente. Esto que acabamos de explicar y que probablemente le esté haciendo sonreír, se refiere ciertamente a la piel. Y sobre la piel así como sobre la alarmante superficialidad del hombre y su carencia de hondura es que queremos hablar hoy. Veamos: La mayoría de las personas sobre todo en un país como el Perú donde la pobreza es la realidad dominante, solo piensan y actúan

en razón de la piel, de la superficialidad, de la trivialidad o la banalidad. Para comprobarlo escuche el diálogo diario que ocurre en cada esquina del barrio, en las calles y en los hogares donde el tema de conversación es el fútbol, la telenovela, los chismes del barrio, el baile de moda, la canción que más suena, la última película, la fiesta de Roxana, el aniversario del abuelo, los ampays de Magaly, las aventuras de los peloteros, la pollada del Sábado, las sandeces de los politiqueros, las tonterías y bobadas de Raúl Romero, el friaje o el caloraje de los que pronostican el tiempo (¡pobre castellano!), el menú de mañana, etc., etc., etc.. Todo gira sobre el pellejo de la vida diaria, de la vida sin sentido ni rumbo, de la vida sin profundidades. ¿Alguien debate sobre la pésima educación que reciben nuestros hijos en las escuelas, colegios y universidades?. ¿Alguien se interesa por resolver el problema del pandillaje, sin figuretismos y shows baratos?. ¿Alguien ha visto un programa de televisión que difunda los valores morales que muchos ignoran?. ¿Quién ha propuesto una fórmula eficaz que empiece a frenar la delincuencia en las calles?. ¿Alguien habla y debate sobre el tipo o modelo de sociedad que debemos tener?. ¿Alguien se preocupa y comenta sobre las tragedias ecológicas a causa de la voracidad de las empresas industriales?. ¿Quién habla sobre el futuro y el destino del hombre?. ¿Alguien sabe definir lo que es el alma?. ¿Quiénes proponen soluciones efectivas sobre la raíz y el origen del sida?. ¿Porqué no se frena la publicidad de las mujeres semidesnudas que abundan en los medios de comunicación y más impactantemente en la televisión?. ¿Quién pone freno a ese programa llamado “Era Tabú” que

es una apología diaria al sexo y sus aberraciones?. Por último, ¿Cuántos leen las páginas editoriales de los diarios?. ¿Cuántos leen un buen libro, un poemario o una novela que nos enseñe y eleve?. Todas estas preguntas nos demuestran que el hombre está más afanado en satisfacer sus sentidos y apetitos olvidándose de la razón y el alma. Todos optamos siempre por lo superficial y sensorial porque acceder a la hondura y la reflexión es tarea muy difícil. Si queremos ser uno más del montón, pues continuemos siendo superficiales como cualquier nadador que se desliza sobre las aguas, pero si deseamos ser recordados como seres útiles, aprendamos a nadar y sobre todo a bucear sumergiéndonos en las profundidades a las que muy pocos pueden llegar. Solo de las honduras se pueden extraer las recetas para conseguir el cambio del hombre y la sociedad. No es tarea sencilla. Es trabajo de titanes. Para concluir: Si el dermatólogo es el médico que cura las enfermedades de la piel, necesitamos especialistas para curar los males del alma. Requerimos de batallones eficientes de psicólogos, maestros, antropólogos, sociólogos, psicoanalistas, terapeutas. Necesitamos el apoyo más estrecho de todos los medios de comunicación que son los que llegan diariamente al alma popular, alma que está muy enferma. Sinceramente, debemos de dejar de ser tan superficiales en nuestros actos diarios para intentar ingresar al maravilloso campo de las honduras del espíritu!.



AROMA Y HEDIONDEZ DE LA POLÍTICA

¿Cuándo la política es una actividad agradable y cuándo se torna detestable?. ¿En qué momentos la política huele bien y en qué otros, hiede insoportablemente?. Tratemos de explicarlo. Teóricamente sabemos que la política es el arte de gobernar con eficiencia para que los ciudadanos tengan confianza en depositar su voto en los sucesivos procesos electorales, para que puedan disfrutar de una sistema de justicia sin abusos ni privilegios, para que tengan leyes sabias y para que sus gobernantes actúen siempre pensando en el bien común. Lo dicho sintetiza las funciones del poder ejecutivo, legislativo, judicial y electoral que deben actuar sincronizadamente en un país que quiera llamarse democrático, con paz, desarrollo y solidaridad. Este modelo ideal de sociedad inspiró a los filósofos para definir a la democracia como el gobierno del pueblo, para el pueblo y por el pueblo, siendo la política la herramienta para lograrlo. Este modelo sigue inspirando a los luchadores sociales y a los soñadores entre los que increíblemente encontramos a los niños que al ser preguntados por sus profesores sobre sus aspiraciones futuras algunos no dudan en responder que les gustaría ser “presidentes de sus países para ayudar a los niños y a los pobres”. En estas inocentes respuestas podemos encontrar la pureza y la belleza de la política, algo así como el aroma de una flor.

¿Extraña la comparación, verdad?. Es que la política será siempre hermosa a condición de que logre la felicidad de las gentes que es donde reside su razón de ser. La política en síntesis es hacer el bien desde el Estado y el político debe ser el líder versado en el manejo de los asuntos públicos además de exhibir una sólida formación moral que curiosamente no se aprende en las universidades sino en los buenos hogares. ¿Cuántas personas entienden que la política debe estar al servicio del pueblo?. ¿Cuántos asumen un cargo político con absoluta responsabilidad después de recorrer con limpieza su realización profesional, personal y familiar?. Son muy pocos pero en ellos podemos percibir metafóricamente el olor agradable de la política como la más noble actividad humana transformadora y revolucionaria. Ahora, bajemos de las nubes y el mundo ideal que es donde reside la política como valor. Aquí, en la tierra nos encontraremos con los “políticos” de carne y hueso que actúan como caballos de carrera que corren desbocadamente hacia la acumulación de fortunas y privilegios pisoteando con sus enormes cascos todo lo que es decente y limpio. Para ellos la política es un negocio redondo, una gran inversión. Los conocemos como mentirosos, charlatanes, demagogos, expertos en mañas, en trampas, intrigas, simulaciones y son capaces de llorar como verdaderos actores para engatusar al ciudadano y arrancarle su voto. Por culpa de ellos la política deja de ser la técnica del buen gobierno para convertirse en una actividad sucia. Es en este grupo de malos políticos donde el aire se vicia para saturarse de hediondez y pestilencia que el olfato del pueblo ya no

resiste más. Pero el problema no reside solo en la astucia del mal político sino en la complicidad y/o ignorancia del elector. Complicidad, porque hay miles de ciudadanos que emiten su voto sabiendo que están favoreciendo a un zamarro. Es más. En nuevas jornadas electorales vuelven a votar por el mismo pícaro. Hay otros ciudadanos que eligen con un desconocimiento absoluto del significado de su voto. Votan por votar o por ver sellado su documento de identidad. Y los hay quienes condicionan su voto como si fuese una mercancía barata. Así es el rostro grotesco de una elección. Añádale a esto la publicidad desmesurada de los medios de comunicación para entender finalmente que la política criolla es para los que carecen de vergüenza; es decir, para los que no saben nada de lo que es política. Por eso seguiremos viendo a parlamentarios y gobernantes que causan simultáneamente risa e ira. Mientras tanto el sistema democrático se va hundiendo y las corrientes violentistas imponiéndose. ¿Qué hacer ante este cuadro cada vez más deprimente?. Proponemos que la política sea incorporada en los programas educativos de todos los niveles, que su enseñanza se difunda además en los barrios, sindicatos, asociaciones e iglesias. Y en cuanto a los elegidos que exhiban su ineptitud que disfrazaron hábilmente en la época preelectoral, debe modificarse la Constitución para revocarlos del cargo al primer signo de incapacidad. Solo así volveremos a respirar el aroma de la buena política olvidándonos de la hediondez de la politiquería.



EL HOMBRE: ASESINO Y SUICIDA

Diariamente arrojamos a las calles la basura que acumulamos en casa y como no tenemos un eficiente servicio público de recojo de desechos éstos quedan pudriéndose por varios días y muchas veces sirviendo de alimento a perros, puercos y algunas especies de aves marinas. Esto se ve en cada esquina del sucio rostro de Chimbote. ¿Sabía usted que este acto de arrojar basura a las calles está castigado por la ley?. ¿No lo sabía?. Pues se lo hacemos recordar con la transcripción del inciso 06 del artículo 451 del Código Penal que dice: “Será reprimido con prestación de servicio comunitario de 15 a 30 jornadas o hasta con 180 días-multa al que arroja basura a la calle o a un predio de propiedad ajena, o lo quema de manera que el humo ocasione molestias a las personas”. ¿Cuántos vecinos hemos sido sancionados por arrojar basura a la calle o quemarla con el fastidio de nuestros vecinos?. Nadie. No existe en nuestra Corte Superior ningún expediente o resolución que imponga esa condena por contaminar la ciudad. Mientras tanto este pésimo hábito social sigue practicándose todos los días sin que la Municipalidad, la Policía, el Ministerio Público o el Poder Judicial tomen acciones para frenarlo. Esto que acabamos de describir es un microscópico ejemplo de cómo el hombre desde el hogar va contaminando el medio ambiente. Ahora

si este acto se hace en mayor envergadura, ya no hablamos de faltas sino de delitos. Leamos lo que dice el Artículo 304 del mismo Código Penal: “El que infringiendo las normas sobre protección del medio ambiente, lo contamina vertiendo residuos sólidos, líquidos, gaseosos o de otra naturaleza por encima de los límites establecidos y que causen o puedan causar perjuicios o graves alteraciones en la flora, la fauna y los recursos hidrobiológicos, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de 01 ni mayor de 03 años o con 180 a 375 días-multa. La pena será de 04 años si los actos de contaminación ocasionan peligro para la salud y bienes de las personas, si el perjuicio es de carácter catastrófico, si el agente ha actuado clandestinamente en el ejercicio de su actividad y si afectan a los recursos naturales. La pena será de 06 años si la contaminación causa lesiones graves o la propia muerte”. Preguntémonos: ¿Cuántas sentencias se han expedido castigando a los contaminadores de nuestra costa, sierra y selva, nuestros mares, lagos, ríos y nuestra atmósfera?. Ninguna, porque el poder político que es gemelo, mellizo o siamés del poder económico lo impiden día a día mientras nuestros peces, aves, árboles, sembríos, niños, jóvenes, adultos y ancianos van muriendo también día a día con la ingestión del cianuro, los escapes radioactivos, los derrames petroleros, la lluvia ácida, el smog urbano, el humo, el óxido de azufre, el monóxido de carbono, los óxidos de nitrógeno, los hidrocarburos, el hollín y el plomo. ¿Y quienes producen todos estos tóxicos?. Las centrales nucleares, la industria petrolera, la industria minera, la industria del transporte, la industria pesquera, la industria

maderera, la industria química, etc. ¿Y hasta dónde van todos estos mortales residuos? Hacia el campo, el mar, los ríos y los lagos de donde finalmente extraemos nuestras verduras, granos, carne, leche, productos que se encuentran alta e invisiblemente contaminados. Repetimos: ¿Cuántas empresas de las grandes y millonarias han sido condenadas como cándidamente lo dispone el artículo 304 de nuestro Código Penal y nuestro Código del Medio Ambiente?. La respuesta es la misma. Ninguna. Y a causa de la voracidad de los que impulsan “el desarrollo”, “el crecimiento”, “la economía de mercado”, “el neoliberalismo” y “la globalización”, estamos inexorablemente marchando hacia el exterminio de la naturaleza y el hombre. Por eso decimos que es el mismo hombre a través de las transnacionales y los países dominantes los que por lograr la plácida comodidad de hoy, están poniendo en riesgo mortal la salud de mañana. Por eso también repetimos que es el hombre el que está asesinando a su entorno natural y con esa conducta está promoviendo su propia muerte, su suicidio. La naturaleza tan noble y sabia nos advierte a todos para que no abusemos de ella; sin embargo, continuamos hiriéndola como el parricida que mata a su progenitora, sin darnos cuenta que muerto el hombre, la naturaleza nos sobrevivirá a la espera de otro tipo humano que sepa armoniosamente convivir con ella tal como fue en los primeros tiempos. ¿De acuerdo?.



EL JUNCO, EL ROBLE, EL HOMBRE

Como sabemos todos, el junco es una plantita silvestre que crece espontáneamente en las zonas húmedas y pantanosas siendo su principal característica su admirable flexibilidad o elasticidad que le permite sobrevivir a los vientos y tormentas de cualquier dirección e intensidad. El junco no tiene ramas ni da sombra y es muy usado en la confección de sombreros y objetos de artesanía. El roble a diferencia del junco es un enorme árbol de larga vida, con grandes ramas y de gran utilidad. La madera del roble es empleada en las construcciones navales, finos muebles, viviendas, así como en la fabricación de toneles y barriles para la maceración de los más finos licores. El roble no tiene la flexibilidad del junco pero por sus bondades nos ha hecho acuñar esa frase tan elocuente: “noble como el roble”. ¿Porqué hablamos del junco y el roble?. Porque en muchísimos aspectos las plantitas y los árboles se parecen a los humanos pues ambos provienen de una semilla, ambos requieren de mucho riego y cuidado, ambos llegan a ser útiles o inútiles según su formación y desarrollo; y, ambos mueren dejando huellas o simplemente en el más oscuro anonimato. En nuestra sociedad, hay millones de hombres junco que siempre se inclinan en la dirección que sopla el viento y sobreviven. Si el viento cambia de rumbo ellos también lo hacen con una facilidad fantástica. Siempre

están muy bien en las buenas y en las malas. Se mimetizan como los camaleones. Nunca están contra la corriente como el bravísimo y admirable salmón. Los hombres junco no conocen de la lucha y el esfuerzo pero saben disfrutar astutamente de la pereza y la comodidad. Hay otro tipo de humanos a los que debemos llamar hombres roble porque desde niños han sabido luchar contra las dificultades, corrientes y tormentas, porque nunca les ha gustado lo fácil y lo cómodo, porque no se han dejado seducir por la ley del menor esfuerzo, porque se han levantado con mayor fuerza en la medida de la intensidad de sus caídas, porque han conquistado un lugar en la admiración de las gentes en base a su trabajo honrado, porque han preferido seguir siendo pobres en lugar de obtener riquezas mal habidas. Dentro de este grupo hay una heroica especie, un batallón invencible con mucha más fortaleza que los hombres roble. Son las mujeres roble que diariamente salen a vender caramelos, cigarrillos, periódicos, frutas, pescaditos, papel higiénico, buscan lavar la ropa ajena, logran barrer las calles por un salario miserable. Hay mujeres roble que con mucho ingenio han instalado en sus viejos triciclos un modesto equipo de sonido a batería con micrófono y parlante para publicitar la venta de sandías, naranjas, gaseosas, plátanos mosqueaditos, agua de coco, maní y otros productos, llevando en sus espaldas como socios y compañeros de faena a sus menores hijos. Estas mujeres semi analfabetas pero con gran olfato comercial saben por ejemplo los días y horas que ocurren las movilizaciones de trabajadores y es así que se constituyen en partes activas de las marchas logrando vender su mercancía y al mismo

tiempo- esto es lo ingenioso- proporcionan sus equipos de sonido rodantes a los líderes y vocingleros que difunden sus arengas. Por este extraño trabajito estas mujeres reciben una modesta retribución que sumados a la venta de sus productos les genera un doble ingreso para mantener a sus familias y de paso para recargar la batería del equipo y estar listas para las marchas venideras que son muchas en un pueblo convulsionado como Chimbote. Estas mujeres se han ganado el respeto no solo de los manifestantes sino también de los policías que premunidos de sus armas, bombas lacrimógenas y escudos protectores acompañan a los protestantes. Hay otro grupo de mujeres roble que convierten a sus triciclos en verdaderas cocinas ambulantes para ofertar anticuchos, picarones, papa rellena, cachangas, salchipapas, choclos, papa huayro, huevo y otros platillos muy baratos. A todas estas mujeres hay que aplaudirlas porque con tres o cinco soles de ganancia diaria son capaces de alimentar a sus hijos y hasta al marido que siempre llega puntualmente a la hora de las comidas quejándose de que tampoco hoy ha encontrado trabajo. Estas mujeres, sin conocimiento de economía, son expertas administradoras de sus micro negocios. Ellas no saben leer ni escribir pero conocen de la aritmética práctica y saben manejar su presupuesto diario, pero sobre todo dominan el secreto de mirar el mañana con un optimismo y valor superior al de los mismos hombres!.



EL PERRO, EL HOMBRE y LOS VALORES

Cientos de historias se han escrito sobre los perros desde el chusquito que convive con el hambre, las pulgas y los puntapiés de algún salvaje que dice llamarse hombre, hasta el perro fino que tiene salones de belleza, clínicas y herencias. Cuando hablamos de estas dos clases opuestas de perros evocamos la odiosa diferenciación entre ricos y pobres, entre hacendados y chacareros. Veamos algunos ejemplos. Los perritos pastores que cuidan los rebaños de sus amos sustituyendo a otros trabajadores y ahorrándoles los salarios, nunca hacen huelgas ni reclaman vacaciones como los obreros que recién ingresan a un trabajo. Estos perritos a diferencia de los hombres nos enseñan que lo primero es el cumplimiento del deber. Los perritos que valerosamente actúan en las acciones de rescate en los terremotos, desastres y accidentes difieren de algunos hombres que convertidos en buitres se dedican a despojar y saquear las joyas, dinero y hasta los zapatos de los que yacen moribundos en esos accidentes. Hay perritos tan nobles que al ver que sus amos se encuentran a punto de ahogarse en un río o en el mar no dudan un segundo y se lanzan al rescate a riesgo de morir. ¿Qué hace el hombre en estas circunstancias?. Se limita a lamentarse diciendo “pobrecito”, “qué mala suerte”, etc. sin mover los pies como si los tuviesen clavados en el piso. Cuántas veces hemos

visto que los perritos ladran, muerden y se desesperan cuando a sus amos los delincuentes pretenden robarles sus pertenencias. ¿Y qué hace el hombre en estos casos?. Solo mira desde lejos y vuelve a lamentarse repitiendo “pobrecito”, “qué mala suerte”. Los perritos tiene muy claro el concepto de auxilio y solidaridad inmediatos; en cambio el hombre tiene cada vez más anestesiado su corazón. Es maravilloso ver a los perritos guías en las zonas polares o los que conducen a sus amos ciegos por calles, plazas y jardines como verdaderos lazarillos. Esta lealtad no se aprecia en el hombre. Recordemos también a los perritos que ayudan en la curación de los niños autistas y el cuidado de adultos y discapacitados labor que hacen mucho mejor que los propios familiares. Nos hemos maravillado al ver a los perros adiestrados para detectar drogas y explosivos superando en destreza al mismo hombre policía. El personaje de nuestro comentario es más altruista que el hombre que sigue siendo el campeón mundial del egoísmo. Sobre este tema apreciamos este tierno relato: ¿Qué le dice un perrito a su amo cuando éste le castiga injustamente?. Le dice: “Déjame lamerte la mano con la que me pegas porque mi capacidad de perdón es infinita”. Y mirándolo con lágrimas en los ojos le repite: “No me castigues. Enséñame, pues sé aprender”. Y cuando la armonía entre ellos se restablece el perrito en agradecimiento le vuelve a decir: “Si mueres, amo mío, lloraré a tu lado hasta morir”. Ahora le preguntamos: ¿Alguna vez se ha detenido usted en la calle para hablarle a un perrito?. ¿Extraña la pregunta, verdad?. Inténtelo y verá que tiene una respuesta inmediata con el movimiento

incesante de la colita y el brillo de los ojos. Sin lugar a dudas, hay intercomunicación entre el hombre y el perro. Ahora pasemos de la calle a la casa. ¿No se ha estremecido de emoción al ver a su menor hijo durmiendo abrazadito de su perro mascota?. Claro que sí, pero seguro que con esa emoción no se ha detenido en leer en el rostro de la mascotita una expresión de mayor felicidad que la de su propio hijo. Los niños tienen el alma blanca y pura como el de los perritos y por eso se entienden muy bien. Por eso es que los niños a diferencia de los adultos también tienen una mejor aproximación a lo bueno, como los perritos. Lo decimos con la maravillosa experiencia de haber madurado y envejecido al lado de Uli, Lia, Natha, Chovi y Tató, cada uno con sus perritos a los que aunque usted no lo crea les dimos “cristiana sepultura” cuando murieron. Hoy los nietos repiten la misma historia de amor. Los perritos se merecen este comentario y mucho más porque son practicantes diarios de la lealtad, fidelidad, solidaridad, obediencia y nobleza que el hombre se ha olvidado totalmente de practicar en su trato con sus semejantes. En muchos países se han levantado hermosos monumentos en homenaje y recuerdo a los perritos que hicieron historia. Por todo eso creemos que no se equivocó el que inventó la hermosa frase “el perro es el mejor amigo del hombre”. ¿Será el hombre el mejor amigo del perro?. ¿Es el hombre el mejor amigo del hombre?. ¿Es el hombre el mejor amigo de sí mismo?. ¿Qué opina usted?.

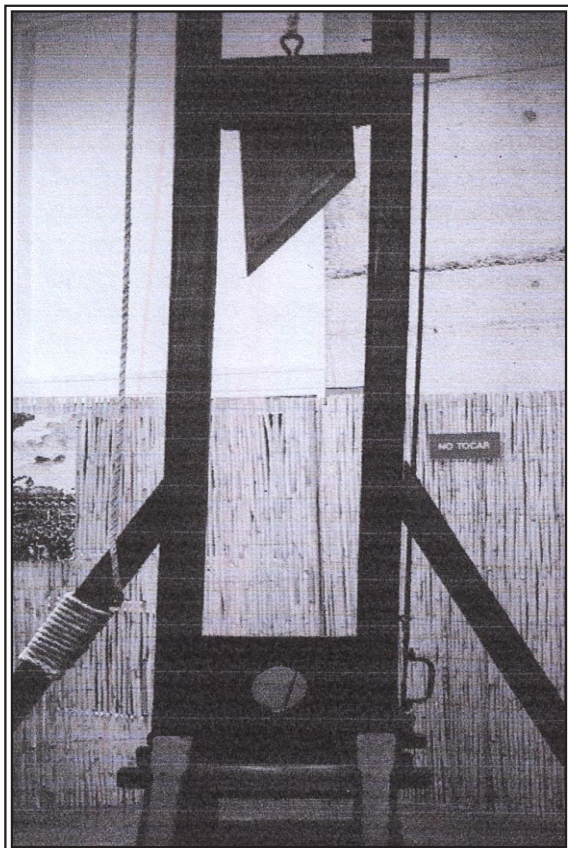


LA LEGITIMA DEFENSA COLECTIVA

Observando lo que ocurre diariamente en nuestra Patria, le preguntamos: ¿Es el linchamiento público de un delincuente, un acto de legítima defensa colectiva?. ¿Tiene ese linchamiento, un contenido de justicia popular?. ¿Deben ser severamente penados los autores de ese linchamiento?. Hagamos similares preguntas sobre los hechos de violencia mayor como el terrorismo. ¿Es un acto de legítima defensa matar a un terrorista?. ¿Deben ser encarcelados todos los que se enfrentaron arma en mano al terrorismo para salvar sus vidas y la vida de los demás peruanos?. Ahora descendamos al nivel individual y preguntemos. ¿Es un acto de legítima defensa matar a la persona que nos quiere matar?. ¿Debe ir a la cárcel aquel que hiere de bala a un malhechor que ingresa violentamente a su casa para asaltar con arma de fuego y envalentonado por la droga ingerida?. Si usted amigo lector hiere en la calle a un ladronzuelo que quiso quitarle su cartera, ¿Tendría que ir a la cárcel?. Con estas preguntas ingresamos al tema de la legítima defensa individual y la legítima defensa colectiva. Sobre la primera se ha hablado y legislado mucho pero sobre la segunda, casi nada o se ha tenido temor en abordarlo. Veamos lo que dice la ley sobre la legítima defensa individual. El artículo 20 del Código Penal nos describe 10 casos de legítima defensa individual cuyo

ejercicio se encuentra libre o exento de sanción. Por ejemplo el inciso 03 de este artículo 20 dice: “Está exento de responsabilidad penal el que obra en defensa de bienes jurídicos propios o de terceros”. La vida, la propiedad, la Patria son bienes jurídicos que debemos defender cuando alguien los pone en peligro inminente. El inciso 04 dice: “Está exento de responsabilidad penal el que ante un peligro actual e insuperable que amenace la vida, la integridad corporal, la libertad u otro bien jurídico, realiza un hecho destinado a conjurar dicho peligro”. Sigamos. Ahora transcribamos el inciso 06: “Está exento de responsabilidad penal el que obra ante una fuerza física irresistible”. Por último leamos lo que dice el inciso 07: “Está exento de responsabilidad penal el que obra compelido por el miedo”. Aquí tenemos varias modalidades del ejercicio de la legítima defensa individual cuyos autores tienen que ser declarados inocentes por imperio de la ley en caso de que sean juzgados. Si la ley otorga este beneficio de exención de responsabilidad penal a un individuo por haberse defendido de una agresión ilegítima, con mucha más razón debe conceder el mismo beneficio a los grupos humanos, colectividades, sociedades y pueblos que ejercen la legítima defensa de sus derechos e intereses. Esta arma legal que es el artículo 20 de nuestro Código Penal debemos emplearlo para defendernos individual y colectivamente ante el incremento de la violencia terrorista, la delincuencia común, los abusos de dictadores y tiranos así como los que detentan el poder económico. Por eso encontramos justificada la conducta de las comunidades y otras organizaciones sociales como los comités de auto

defensa, rondas rurales y urbanas que se defienden con sus propias manos de los riesgos y agresiones que reciben a diario en un mundo cada vez más convulsionado y peligroso. La legítima defensa colectiva debe operar automáticamente sobre todo cuando vemos que las instituciones encargadas de velar por la seguridad pública como el Poder Judicial, el Ministerio Público o la Policía Nacional resultan no solo impotentes para preservar la paz social sino que algunos de sus miembros resultan coludiéndose con los que practican la violencia y el terror. El pueblo tiene derecho a defenderse cuando sus autoridades no pueden hacerlo o cuando esas autoridades dolosamente se constituyen en agentes de la inmoralidad y la corrupción para seguir conservando sus privilegios. Por eso no debemos alarmarnos tanto cuando en la población surgen los ajusticiamientos por ejemplo de los abigeos y delincuentes sorprendidos in fraganti que de ser pasados a la justicia común plagada de formalidades y dilaciones, jamás tendrían castigo y en abundantes casos son liberados para descontento e irritación del pueblo. Es preciso subrayar que las agresiones y afectaciones contra la persona y contra la colectividad no solamente provienen de la delincuencia común y del terrorismo sino también de algunos gobiernos llamados desarrollados que tienen verdaderas políticas de dominación como podemos comprobarlo fojeando las sangrientas páginas de la historia humana. ¿Acaso no es injusta la agresión de un país poderoso contra otro débil?. ¿Cuál es su opinión?.



LA INMORTALIDAD DE LA CORRUPCION

El maestro Manuel González Prada usaba una excelente metáfora para describir a la corrupción como sinónimo de putrefacción o descomposición del hombre, la sociedad y sus instituciones. Decía que donde se presionaba con el dedo, saltaba la pus. Apliquemos esta metáfora a todo lo que nos rodea. Empecemos con nosotros mismos y para nuestra vergüenza vamos a encontrar que guardamos en nuestro subconsciente algo o mucho de ambición, avaricia, poder, que son los elementos generadores de todo acto de corrupción. Felizmente estas inclinaciones no afloran fácilmente gracias a la férrea censura de nuestra conciencia robustecida por la práctica diaria de los valores morales. ¿Porqué hablamos de la subconciencia y la conciencia ?. Porque según se imponga una sobre la otra, encontraremos hombres malos que marchan bajo la sucia bandera de los anti valores u hombres buenos que avanzan bajo el blanco estandarte de los valores. Continuemos. ¿Ocurrirá en el hogar algún acto de corrupción o inmoralidad?. Una infidelidad por esporádica que sea ¿Es un acto que debilita y descompone a la familia?. ¿Es corrupción cuando en la escuela un maestro solicita una ventaja económica para aprobar a un alumno que no rinde en una asignatura?. ¿Hay corrupción en las municipalidades y otras oficinas públicas cuando se

imponen los condicionamientos económicos a la celeridad y éxito de los trámites?. ¿Hay corrupción en las calles, el vecindario, en las parroquias, en las fábricas pesqueras, en el congreso, en la presidencia de la república y en todo lugar donde se rinde idolatría al dinero y al poder?. ¿Hay corrupción en las naciones como EE. UU. de N.A., Francia, China, Japón, Italia, Rusia o Alemania donde abundan los lobbies y los tráficos de influencias?. ¿Habrá corrupción en Marte?. Seguro, si hallamos en este planeta al hombre cómodamente instalado y planificando la forma de enriquecerse con malas artes. ¿Tendrá la corrupción el sello de inmortalidad y vigencia a través del tiempo?. ¿Está ligada la corrupción a la modernidad o viene de las más antiguas raíces?. ¿Seríamos capaces de demostrar que la corrupción de antes es muchísimo menor a la de ahora?. Con todas estas interrogantes, ¿Seremos capaces de derrotar a la corrupción y quitarle su título de institución inmortal?. ¿No podrán derrotar a la corrupción, la educación, la religión, la ley y los gobiernos?. ¿Estamos perdidos?. Respondiendo a estas preguntas, creemos que hay varios mecanismos para frenar este mal tan dañino como el sida o el cáncer. Con el respeto de nuestros lectores proponemos estos remedios. ¿Porqué no reinstauramos las sanciones que se aplicaron a los corruptos en el Tahuantinsuyo según la magnitud de la falta o el delito, como la amputación progresiva del meñique, el anular, el cordial, el índice, el pulgar, una mano primero y luego la otra y después la pena capital?. Suena fuerte, ¿Verdad?. Pero no lo es tanto si revisamos la gama de los castigos impuestos por todos los grupos humanos que

aparecieron sobre la tierra y que lucharon por combatir la corrupción que pareciera estar en la sangre y las células o tal vez en los mismos genes. ¿Porqué no imitar a Francia, hoy una potencia mundial, que se deshizo de sus corruptos con la afilada y aceitada guillotina?. Suena fuerte otra vez ¿Verdad?. ¿Porqué no imitar a China en cuya Constitución se contempla las ejecuciones públicas a todos los corruptos de todos los niveles?. ¿Porque no imitar las famosas sillas eléctricas y las inyecciones letales que se aplican en los EE. UU. de N.A.?. En la Constitución del Estado Peruano existe el artículo 140 que permite la pena de muerte por el delito de traición a la Patria. ¿No es traición a la Patria servirse de los dineros públicos abusando del poder político?. ¿Alguna vez se ha aplicado la pena de muerte en nuestro país contra algún gobernante que ha dilapidado el dinero del pueblo?. Nunca. Actualmente se está proponiendo la pena de muerte para los violadores de niños. ¿Evitará esa ley las violaciones futuras?. Si decretáramos la pena de muerte para los casos probados de alta corrupción, ¿Disminuirá este mal o desaparecería algún día?. Hay cientos de preguntas que podríamos continuar formulando pero el hecho real que ven diariamente nuestros ojos es lo que González Prada también percibía; es decir, la persistencia de la corrupción que nosotros lo hemos denominado en este comentario como un mal inmortal. ¿Qué piensa usted sobre este hondo problema?. ¿Acaso eliminaremos la corrupción, eliminando al hombre?.



¿MATRIMONIO ENTRE MACHOS?

Convenimos con usted amigo lector que el título de este comentario puede ser muy chocante, inapropiado o nada limpio, pues sabemos que toda unión conyugal ha sido, es y debe ser entre un hombre y una mujer pero no entre machos como acaba de suceder en la ciudad de Buenos Aires Argentina cuando el fornido señor César Cigliutti de 45 años de edad se ha unido en matrimonio “por toda la vida y hasta que la muerte los separe” con el musculoso señor Marcelo Suntheim de 34 juveniles años. ¿Qué....?. ¿Matrimonio entre machos?. Sí, aunque usted no lo crea!. ¡Ente machos!. ¿Y cómo ha ocurrido eso?. Sencillamente porque algunos congresistas argentinos creyentes en la actual “modernidad”, la nueva “democracia” y el imperio de “los derechos humanos” han logrado que un proyecto de ley pueda modificar el Código Civil Argentino permitiendo el matrimonio de dos personas de sexo masculino. ¿Podría repetirse este fenómeno antinatural en el Perú?. Esperemos que nunca ocurra, aunque nada es imposible con la sarta de congresistas plagiadores e ineptos que tenemos en casa. ¿Qué justificación racional podemos encontrar en un matrimonio entre machos?. ¿Qué le vamos a decir a nuestros menores hijos y nietos cuando nos pregunten sobre este tema que los medios de comunicación “globalizados” difunden alegremente?. Mmm... ¡Qué

problema tan insólito como bárbaro!. Dejemos un minutito al hombre y vayamos a los animales. ¿Ha visto o imaginado usted que dos fieros tigres, dos bravísimos leones, dos peligrosos cocodrilos, dos temibles búfalos o dos toros salvajes, hagan sexo entre ellos?. ¡Nunca se ha visto eso, ni se verá!. Es que el instinto de los animales siempre tiene un límite natural, en cambio el instinto del hombre no conoce de límites y parece disfrutar de los más increíbles extremos. ¡Qué enorme ventaja nos llevan los animales que sin tener discernimiento saben conservar el equilibrio en la naturaleza!. Lo que estamos comentando ya no es un acto humano de libertad o libertinaje sino un acto de desequilibrio, aberración y patología. ¿Qué le está ocurriendo al hombre, rey del universo?. ¿Porqué se deja fácilmente arrastrar por la sensualidad y el sexo?. ¿Acaso con la cultura acumulada, no es capaz de decir nó a lo instintivo?. ¿Para qué sirven entonces los doctorados, los masters y los honoris causa?. ¿Estamos yéndonos al precipicio?. ¿Es el apocalipsis que toca nuestras puertas?. ¿Somos los nuevos habitantes de las revividas Sodoma y Gomorra?. ¿Para qué sirven entonces la inteligencia y el espíritu si vamos a revolcarnos como los cerdos en el barro de lo antinatural?. ¡Matrimonio entre machos!. ¿Y si a alguien influenciado por la perturbación de sus células y hormonas, se le ocurriese proponer el matrimonio entre hembras?....(!). Bueno, amigo lector, aquí tiene otro tema para pensar y sobre todo para emitir una opinión porque el silencio muchas veces es asentimiento. Para ayudarlo, veamos lo que dicen nuestras leyes sobre el matrimonio. Empecemos por el artículo 04 de la Constitución del Perú:

“La Comunidad y el Estado protegen especialmente al niño, al adolescente, a la madre y al anciano en situación de abandono. También protegen a la familia y promueven el matrimonio. Reconocen a estos últimos como institutos naturales y fundamentales de la sociedad”. Sin lugar a dudas, el matrimonio es un instituto fundamental de la sociedad y si se le pervierte o desnaturaliza, estamos cavando la tumba de la misma sociedad. Sigamos. El artículo 234 del Código Civil dice que el matrimonio es la unión voluntariamente concertada por un varón y una mujer para tener hijos, alimentarlos y educarlos. Ahora qué dice el Catecismo de la Iglesia Católica. Ponga atención. “La alianza matrimonial por la que el varón y la mujer constituyen entre sí un consorcio de toda la vida, ordenado por su misma índole natural al bien de los cónyuges y a la generación y educación de la prole, fue elevada por Cristo nuestro señor a la dignidad de sacramento”. En el Perú, más allá de lo que ocurra en Argentina, Bélgica u Holanda, no debemos permitir el matrimonio entre varones o el matrimonio entre mujeres y mucho menos las adopciones de menores por estos matrimonios. Uno de los grandes méritos de George W. Bush en su última campaña política que lo llevó a la Presidencia, fue oponerse radicalmente al matrimonio entre personas del mismo sexo. Para concluir con un poco de humor, los varones no debemos olvidar aquella alegre canción de Lizandro Meza quien acordeón en mano y dirigiéndose a su madre le dice: “Gracias por haberme parido macho”!!!.

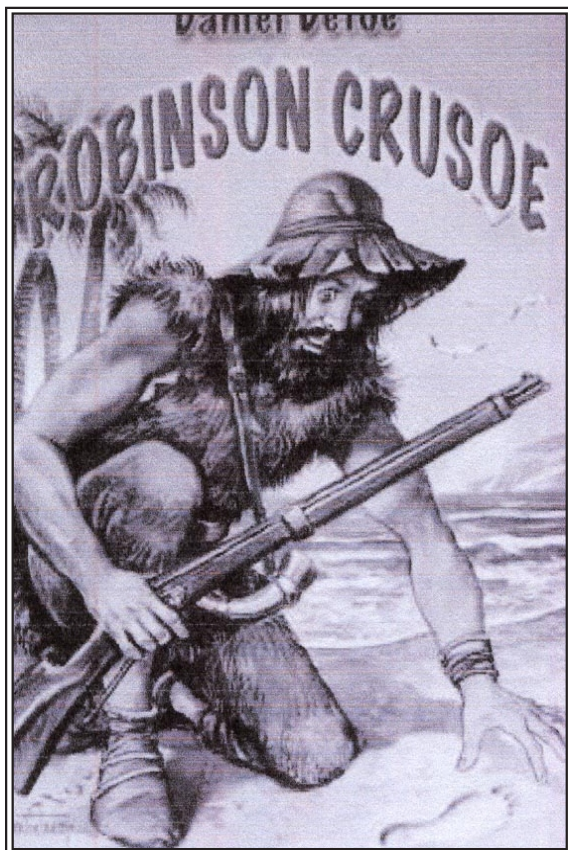


”NO HAY AMOR SIN INTERES”

¿Quién inventó esta frase?. ¿Un fatalista o un realista?. ¿Existe el amor sin interés; es decir, el amor puro?. ¿En qué momento crucial el sano interés se convierte en una calculada conveniencia?. Previamente, reconozcamos que esta frase es pronunciada por la gente cuando ve que muchas personas sobreponen el interés económico u otra ventaja material a todo, incluyendo a los sentimientos. ¿Qué especie de interés lleva el hombre o la mujer cuando va a constituir una sociedad conyugal?. ¿Sociedad conyugal?. Claro, porque en verdad el matrimonio es una sociedad que a veces da buenas ganancias como bien lo saben los cazadores o cazadoras de parejas sin mencionar a Hollywood. ¿Cuántos se casan sin amor y solo pensando en estas ganancias?. ¿Qué de cierto o falso contiene esta famosa frase de “no hay amor sin interés”?. Para tratar de explicarlo, pongamos algunos ejemplos en los que interactúen el amor y el interés en mayor o menor medida. Observemos al matrimonio según los estratos sociales. Empecemos por la clase media a través de otra pregunta: ¿Nos embarcamos en la nave del matrimonio por simpatía, amor, conveniencia o interés?. ¿Tal vez por todos estos factores y otros más?. Veamos. Cuando una señorita y un joven se hacen amigos es porque ha existido una preliminar curiosidad e interés por conocerse recíprocamente. Cuando esa amistad deriva en un cariño y afecto mayor,

ambos empiezan a diseñar lo que será un verdadero hogar y para eso lo planifican todo: El momento de comprar la casa, el modo de pagar su valor con el aporte de ambos, la oportunidad en la que deben venir los hijos, el número de éstos, el centro educativo donde estudiarán y hasta eligen la universidad donde los hijos se harán profesionales. A esto se llama planificación familiar donde la paternidad y maternidad son extremadamente responsables, pues todo se hace con la más absoluta buena fe, sin premeditaciones rentistas o cálculos patrimoniales. Creemos que así debe constituirse un verdadero hogar donde no pueda aplicarse la frase que estamos comentando. ¿Cuántos jóvenes siguen este camino correcto?. Poquísimos. Ahora, procuremos describir a un matrimonio de la clase alta. En este caso son los padres los que deciden y arreglan los matrimonios de los hijos en la medida de la magnitud de las fortunas del novio o la novia. Basta revisar las páginas sociales de los periódicos para comprobar que un Miró Quezada por ejemplo tiene que unirse a una Arias Schreiber, sin aludir más a otros apellidos compuestos. Increíble pensar que una u otra de estas familias puedan mezclarse con un Quispe o una Mamani. Eso nunca ha ocurrido ni ocurrirá por más que evoquemos a Romeo y Julieta como prototipos del amor puro. Estimamos que en esta clase social es donde muy bien puede aplicarse la frasecilla que estamos comentando pues la high society es experta en sumar y multiplicar pero no en restar o dividir. Las matemáticas son la ciencia preferida por esta clase. ¿Recuerda usted el matrimonio del multi millonario Onassis con la hermosa Jackelyn Kennedy?. Fue la boda del siglo y

no fue precisamente por amor. ¿Cómo puede una mujer tan fina y delicada como Jackelyn con hijos de Jhon Kennedy Presidente del país más poderoso del mundo, contraer matrimonio con un rudo pescador griego como fue Onassis?. El milagro lo hizo el dinero. ¿Fueron felices?. ¿Reside la felicidad en el gran dinero?. Dejemos esta clase y pasemos a la que llamamos clase baja. ¿Habrán intereses y conveniencias en este sector mayoritario de nuestra patria, cuando no tienen ni el sol cincuenta para comprar el menú en el pobre comedor popular?. ¿Podría acontecer un matrimonio por puro amor pues no hay nada material como para volcar los intereses y las conveniencias de los novios y sus padres?. Podría ser. Aquí tiene usted material para pensar y comentar con los hijos, amigos y vecinos. Hemos usado estos tres ejemplos matrimoniales a sabiendas de que ahora con la galopante informalidad, la famosa modernidad y la tan propagandizada globalización, nuestros jóvenes ya no creen mas en el matrimonio. ¿Cree usted que no hay amor sin interés?. Ahora le pedimos nos perdone por esta pregunta que podría ser muy incómoda: ¿Contrajo usted matrimonio sin el más mínimo interés económico, sin evaluar la profesión, el negocio, la buena casa, el moderno automóvil o la cuenta bancaria de su pareja?. ¿Todo fue por puro amor?. Difícil contestar ¿Verdad?. Lo cierto es que una unión basada solo en el interés económico, asesina al afecto y al amor!.



¡ HOLA SOLEDAD !

Cuando algunos pronuncian la palabra soledad sienten una especie de angustia y miedo como si se tratara de una enfermedad o una peste. ¿Qué es la soledad?. El diccionario lo define escuetamente como la carencia de compañía; es decir, la ausencia de los amigos, el abandono de los familiares, la pérdida del cónyuge, el deterioro de la salud, el aislamiento progresivo como se observa en los que ingresan a la etapa de la vejez. ¿Sienten soledad los niños, adolescentes, jóvenes y adultos?. ¿Lo sienten igualmente las personas sanas y atléticas?. ¿Cree usted que el dinero es un antídoto o remedio eficaz a la soledad?. ¿Es la soledad del rico más intensa y cruel que la del pobre?. ¿De qué modo e intensidad nos afecta la soledad?. ¿En qué porcentaje la soledad es la causante de los suicidios?. ¿Habrá alguien que conozca el secreto para librarse de la presión de la soledad?. Tratemos de responder a estas preguntas partiendo de la tesis de que la soledad antes que un estado material similar al abandono y deterioro físico, es sobre todo, un estado mental. En el transcurso de nuestras vidas vamos gestando, tal vez sin darnos cuenta, un tipo de soledad a nuestra imagen y semejanza como si tallásemos la figura de nuestra propia sombra. En este sentido, la soledad con todos sus matices, es la natural consecuencia

del modo de vida que hemos llevado y hasta podríamos acuñar esta frase: "A tal estilo de vida, tal soledad". A nuestro entender, la soledad no es una enfermedad de la que hay que huir espantados. No. Es una estación natural como el otoño o el invierno. La soledad nos llega a todos pero el secreto está en el modo como lo recibimos, tratamos, despedimos o convivimos con ella en caso de que insista en quedarse a nuestro lado. He aquí algunas sugerencias. No pensaremos en la soledad si leemos con mucha frecuencia no solo los temas serios sino los humorísticos y hasta los más triviales. No pensaremos en la soledad si escribimos no solo cartas, sino un comentario, un poema, una reflexión o una crítica. No pensaremos en la soledad si caminamos y paseamos mucho conociendo nuevos lugares y otras personas aún sin salir fuera del país. No pensaremos en la soledad si nos asociamos a la música, a la sana distracción, al cine, a la gimnasia. No pensaremos en la soledad si aprendemos a comunicarnos con las maravillas de la naturaleza, el cielo, el sol, el mar, el río; las aves, los puquiales, las flores, las piedras. ¿Qué?. ¿Podemos comunicarnos con las flores?. Sí. Usted y muchos dialogamos con ellas al momento de regarlas y cuidarlas, recibiendo hermosas respuestas cubiertas de color y aroma. ¿Y, cómo es eso de comunicarse con las piedras?. Fácil. Coja una y pregúntele porqué tiene esa forma, peso, color, consistencia, procedencia, etc. y descubrirá que hasta las piedras tienen un origen y un destino como todo lo existente. El mundo está hecho de un sin fin de historias que aun no conocemos. Hablando de piedras, muchos turistas afirman que cuando están en

Machupichu (Cuzco Perú) reciben vibraciones nunca antes percibidas. Preguntarse y admirarse por todo hasta llegar a Dios es una tarea increíblemente entretenida que nos puede hacer olvidar a la soledad que al final resulta siendo producto de la inacción humana. La soledad no es absolutamente negativa pues también trae ventajas. Veamos. Solo en soledad podemos leer a gusto sin que nadie nos distraiga. Solo en soledad podemos ingresar al encantador mundo de la filosofía práctica y encontrar las respuestas a todos los porqués. Solo en soledad podemos captar el valor del silencio y la paz. Solo en soledad es posible la creación del poema perfecto o de la pintura inmortal. Solo en soledad y huyendo del mundanal ruido como decía Calderón de la Barca podemos hacer el balance orgulloso de nuestras actos para cantar ese "Gracias a la Vida" junto a la voz de Mercedes Sosa. Conociendo lo que es la soledad podremos entender la felicidad de Robinson Crusoe que decidió vivir separado del hombre y abrazado a la naturaleza. No hay que tenerle miedo a la soledad pues no es ninguna tormenta o ciclón sino una simple brisa o un suave viento que llega y se marcha. Y, por último, solo en soledad seremos capaces de descubrir al único amigo fiel y leal que nos acompañará hasta el fin. ¿Quién es ese amigo?. ¡Uno mismo!. Nuestro yo, al que poco hemos atendido y cuidado. Ya sabe amigo, si le visita el personaje que estamos comentando, recíballo con un sonoro ¡Hola soledad!. Así se marchará pronto o se quedará a vivir con usted !!!.

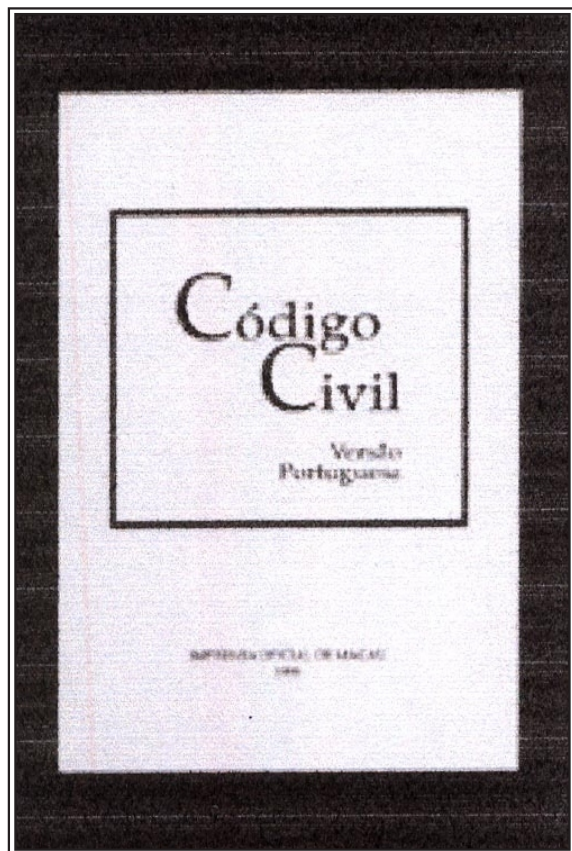


MINUTO QUE PASA MINUTO QUE NO VUELVE

Heráclito, recordado filósofo griego, repetía siempre a sus numerosos alumnos esta frase: “Nadie se baña dos veces en las mismas aguas de un río”. ¿Cree usted amigo lector que esta frase está de acuerdo con la realidad?. ¿Acaso muchos de nosotros no nos hemos dado agradables chapuzones decenas de veces en las aguas dulces del río Santa o en las saladas playas de Tortugas comprobando que son las mismas aguas pues el río no ha cambiado ni la playa tampoco?. Allí están y allí estarán. ¿Qué nos ha querido decir Heráclito con esta frase?. Nos ha querido decir que todo es cambiante minuto a minuto, segundo a segundo aunque no lo notemos, como tampoco notamos los movimientos de traslación y rotación de la tierra. ¿Será cierto esto?. Vayamos a comprobarlo. Empecemos por nosotros mismos. Desde los genes de nuestros padres, pasando por el paraíso que es el vientre materno y el infierno que es la lucha por la vida hasta llegar a la tumba, vamos cambiando segundo a segundo. Siguiendo a Heráclito podríamos formular estas aseveraciones: “Nadie aspira dos veces el mismo oxígeno”. “Nadie recibe dos veces los mismos rayos solares”. “Nadie come dos veces el mismo pez aunque sea de la misma especie y del mismo mar”. “Uno ya no es el mismo de un día para otro”. “El hoy es diferente al mañana y éste a los días siguientes”. Y así podríamos continuar con estas frases con las que ya estamos

ingresando al campo de la filosofía y los filósofos. Si los minutos pasan inexorablemente, ¿Habrá alguna fórmula mágica para “robar tiempo al tiempo” y tratar de detenerlo o prolongarlo?. Claro que sí. Basta ver a esos jóvenes que ingresan a las Universidades en los primeros puestos mientras otros millares de la misma edad prefieren el fulbito, el ocio, la discoteca o lo ilícito. Basta ver a los escolares que se esfuerzan por escribir sus artículos y remitirlos para su publicación en las páginas de los diarios, cuya lectura nos encanta. Basta ver a los jóvenes profesionales que en lugar de dormirse en los laureles de su título universitario siguen estudiando para ser los mejores renunciando a la mediocridad y el conformismo. Basta ver a millares de niños que alternan sus estudios con la venta de caramelos aportando más que el papá en la olla familiar. Muchos de nosotros somos desperdiciadores del tiempo y estamos habituados a dejarlo todo para mañana o para el próximo mes cuando el hoy es muchísimo más importante y no debemos dejarlo ir tan fácilmente. EE. UU. de NA es una potencia mundial porque aplican el “Time is money” (el tiempo es oro). En nuestro imperio inkaico el “Ama Qéla” (no seas haragán) sirvió para que se ubicara al mismo nivel de la cultura azteca, maya, egipcia, romana, etc.. Por darle el exacto valor al tiempo y por proyectarse hacia el futuro, los Inkas dominaron las técnicas de la hidráulica, la ingeniería, la astronomía, construyendo irrigaciones, canales, diques, tambos, que hasta ahora son usados por el hombre peruano actual. El Tiempo, como el oro o como el diamante es precioso y hay que saber usarlo. Hay que procurar que el día tenga más de 24 horas. El

secreto de los hombres exitosos es saber manejar el tiempo y adelantarse a él, planificando lo que harán en el minuto siguiente, en el siguiente día, en la semana que viene, el mes que ya arriba o el año que anuncia su visita. Ganarle al tiempo es como una competencia atlética noble y saludable. Un hombre es feliz cuando ha sabido cronometrar minuciosamente su tránsito por este mundo desde que nace hasta que muere. Ya que vamos a concluir con este artículo queremos preguntarle: ¿Qué de útil y trascendente va a hacer usted amigo lector, más tarde, mañana, la próxima semana, el próximo año y los años que vienen?. ¿Tiene usted un programa o plan de vida para diferenciarse de millares de personas que se dedican simplemente a vegetar o dormirse en el cálido regazo del ocio?. Emulando a Heráclito le preguntamos a usted: ¿Tienen los animales y las plantas sus respectivos planes de vida y supervivencia?. Aunque no lo crea, sí lo tienen. Observe a las abejas, a las hormigas o a los peces y apreciará que sus organizaciones son verdaderos relojes que nunca se detienen. Todo está calculado y planificado. Y la mejor prueba es de que ellos aparecieron en la tierra mucho antes que el hombre y con toda seguridad seguirán viviendo aunque el hombre haya muerto. La metáfora de Heráclito sobre el tiempo y el cambio, que nos sirva para recordar insistentemente que: ¡Minuto que pasa es minuto que no vuelve!.



NO HAY DERECHOS SIN OBLIGACIONES

Este es un tema al que no le damos mucha importancia pese a que en cada uno de nuestros actos diarios desde la compra de un simple pan hasta la contracción del matrimonio, los derechos y obligaciones inherentes a estos actos se presentan unidos como si fuesen siameses. ¿Porqué el hombre reclama siempre un derecho olvidando cumplir la obligación que es consustancial a ese derecho?. ¿Porqué la Constitución de Perú en su artículo 02 declara y protege 32 derechos de la persona humana sin mencionar ninguna obligación?. ¿Cree usted que un derecho es más importante que una obligación?. ¿Acaso ambos no tienen el mismo valor?. Pongamos algunos ejemplos. Un niño que ha sido procreado fuera del matrimonio tiene legítimo derecho de pedir su reconocimiento, alimentación y educación a su padre y éste tiene la obligación de hacerlo en forma voluntaria o por acción de la justicia. Un escolar tiene el derecho de exigir capacidad y moralidad a su profesor, teniendo el docente la obligación de satisfacer plenamente ese derecho. Un obrero tiene el derecho a un salario justo y el empleador tiene la obligación de pagarlo. Un periodista o un medio de comunicación tienen la obligación de informar la verdad y sus lectores tienen el derecho de prescindir de ellos si se conducen incorrectamente. Un político tiene la obligación de lograr el bien común para el que pidió los votos y los electores tienen el derecho de revocarlo si incumple

esa obligación. Igual ocurre con el inquilino y el propietario, el comprador y el vendedor, el banco y sus usuarios, el enfermo y el médico, el cliente y el abogado, el transportista y el pasajero, el deudor y su acreedor, el sacerdote y sus feligreses. En este mundo todos estamos anudados en una gigante red de derechos y obligaciones que tienen una interacción interminable pues donde aparentemente termina un derecho emerge una obligación y cuando concluye ésta, genera a su vez un derecho y así ingresamos a una dinámica donde muchas veces los derechos y las obligaciones se confunden surgiendo muchos problemas conyugales, laborales, sociales, políticos, culturales, ecológicos, etc. que generan sociedades, unas más adelantadas que otras, en proporción al equilibrio armónico de derechos y obligaciones que exhiben sus gentes. ¿Cómo se logra ese equilibrio? De la forma como lo ideó brillantemente Juan Jacobo Rousseau allá en el año 1750 cuando publicó su obra “El Contrato Social” en el que recomendaba a los hombres a organizarse y a aprender a vivir bajo las reglas de la ley y en obediencia a las autoridades. A partir de estas ideas los pueblos han creado sus sistemas de organización social y es así que en el Perú tenemos un Código Civil que trata de regular todos nuestros actos civiles desde que estamos en el vientre materno hasta que nos conducen al cementerio. Ese Código nos enseña que adquirir un pan o una casa, pedir el servicio de un gasfitero, un profesor o un médico, es un contrato y en su artículo 1351 lo define así: “El Contrato es el acuerdo entre dos o más personas para crear, regular, modificar o extinguir una relación jurídica

patrimonial”. El artículo 1361 agrega: “Los Contratos son obligatorios en cuanto se haya expresado en ellos”. Y el artículo 1362 finalmente dice: “Los Contratos deben negociarse, celebrarse y ejecutarse según las reglas de la buena fe y común intención de las partes”. Aquí la frase clave es “la buena fe”. ¿Actuamos siempre de buena fe?. ¿No hay por allí uno o más diablillos que nos tientan a actuar de mala fe?. Si todos actuáramos de buena fe nuestro mundo exhibiría otro rostro y no el sucio, injusto y grotesco que vemos a diario. La buena fe es la columna vertebral del juego e interacción de los derechos y las obligaciones. Es bueno que desarrollemos un concepto claro de nuestros derechos, pero es mucho mejor que lo hagamos primero con nuestras obligaciones. No seamos medios hombres que sólo saben reclamar sus derechos. En este sentido proponemos la reforma de nuestra Constitución para que las obligaciones ciudadanas sean puestas en el mismo nivel de los derechos como los platillos de la justa balanza. En la Constitución actual, repetimos, hay una superabundancia de derechos pero una increíble escasez de los deberes y las obligaciones. Otra sugerencia. El Ministerio de Educación debe introducir una nueva asignatura que bien podría llamarse “Derechos y obligaciones”. Este curso a dictarse en todos los niveles, nos proporcionará un prototipo de ciudadano conciente del equilibrio de sus derechos y obligaciones, que tanto necesita la Patria!.



NUESTRO LADO OSCURO

¿Tenemos nuestro lado oscuro?. ¿Guardamos algo que no queremos exhibir?. ¿Poseemos una doble o triple personalidad según las circunstancias?. ¿Nos avergonzamos de muchos de nuestros actos?. ¿Tenemos terror de que nos descubran lo que ocultamos?. ¿Guardamos bajo cerrojo y candado nuestros malos pensamientos?. Estas y otras preguntas debemos formularnos diariamente. Al hacer este ejercicio ya estamos pisando los terrenos de la introspección, la extrospección y el psicoanálisis. Volvemos a preguntar: ¿Es fácil conocernos, evaluarnos y criticarnos?. ¿Es fácil conocer a nuestra propia familia, al vecino, al compañero de trabajo, al amigo, si previamente no nos conocemos bien a nosotros mismos?. Es una tarea difícilísima. Es que el hombre es un ser misterioso, evasivo, simulador. Es más fácil conocer a una abeja, un picaflor o un elefante, que penetrar en las honduras de la mente y la conducta humana. Es más fácil ingresar al mundo de los microscópicos genes y átomos, que penetrar en el enorme lado oscuro del hombre. Es más fácil pasearse por la Luna o acercarse a Marte, que aproximarse a la conciencia y subconciencia del hombre. Es que el hombre es el mayor experto en los camuflajes, fingimientos e hipocresías. ¿Tenemos los periodistas nuestros lados oscuros?. ¿Y los

abogados, jueces, fiscales, policías, militares, médicos, contadores, comerciantes, farmacéuticos, profesores, arquitectos, choferes, sindicalistas, empresarios?. ¿Tendrán los sacerdotes, obispos y arzobispos sus lados oscuros? ¿Y los congresistas, ministros, presidentes?. Claro que los tenemos, pero sabemos ocultarlos!. El camaleón no le llega ni a la altura de los tobillos del hombre en materia de disfraces y disimulos. Pongamos algunos ejemplos. ¿Ha visto usted a muchos esposos infieles pidiendo de rodillas perdón a sus cónyuges e hijos para luego volver a reunirse con la adúltera y con sus hijos que tiene con ella?. ¿Ha visto en las cárceles a las grandes personalidades que aparecían en público como gente honrada y limpia?. ¿Qué porcentaje de verdad dice el que se confiesa ante un sacerdote?. Lo cierto es que en muchas ocasiones nos vestimos con una luminosa túnica blanca e inmaculada para exhibirnos como iridiscentes joyas en las vitrinas de la vida cuando nuestro mundo interior no solo es gris sino intensamente negro. Mientras condenamos a la corrupción y la inmoralidad, estamos metiendo las manos ladronas en los dineros del pueblo, creyendo que nadie nos ve. Qué tema tan delicado ¿Verdad, amigo lector?. Es que esta crítica nos coge a todos en mayor o menor dimensión. Nadie se escapa. Por eso es mejor descubrirnos tal como somos, antes de que nos descubran a través de los escándalos. A esto se llama sinceridad, valor tan ausente en este mundo teatralizado y altamente mercantilizado. Es mejor admitir abiertamente todas nuestras imperfecciones en lugar de aparecer como personitas virtuosas con aureolas de santidad como las de

los beatos. Los maquillajes no duran mucho y cuando se desvanecen exhiben el grotesco y horroroso rostro que disimulaban perfectamente. Por eso no pasan de actualidad aquellas frases que nos repetían los abuelos: “caras se ven, corazones no”, “por encima flores, por debajo temblores”, “líbrame de las aguas mansas”, “carita de mosca muerta”, etc.. ¿Qué remedios podemos proponer ante el avance del lado oscuro de los hombres?. ¿Cómo destruir los maquiavelismos, cálculos y los traidores zarpazos?. ¿Acaso, proponiendo el exterminio de la raza humana, creación defectuosa de Dios?. Sobre esta pregunta debemos recordar que Aristóteles y Santo Tomás de Aquino decían que Dios “es la perfección absoluta, la causa primera y la esencia pura”. Si es así, podemos candidamente preguntar, ¿Porqué la perfección absoluta pudo crear una tremenda imperfección que es el hombre con sus vicios y taras?. Otra pregunta. Si Dios es la causa primera y la esencia pura, ¿Cómo es que pudo generar un producto tan impuro como el hombre?. ¿Encontraremos los remedios en la iglesia, la escuela o el hogar, a sabiendas de que los seguidores de Caín y Abel se multiplican como se multiplican también los abusos sexuales de maestros, sacerdotes y obispos?. ¿Cómo desactivamos el enorme arsenal de armas destructivas que ocultamos en nuestro lado oscuro?. Solo haciendo un supremo esfuerzo para que la sinceridad derrote a la hipocresía, la verdad a la mentira, la inteligencia al instinto. Nuestro mundo jamás cambiará si no cambiamos radicalmente el horrible color de nuestro lado oscuro!.

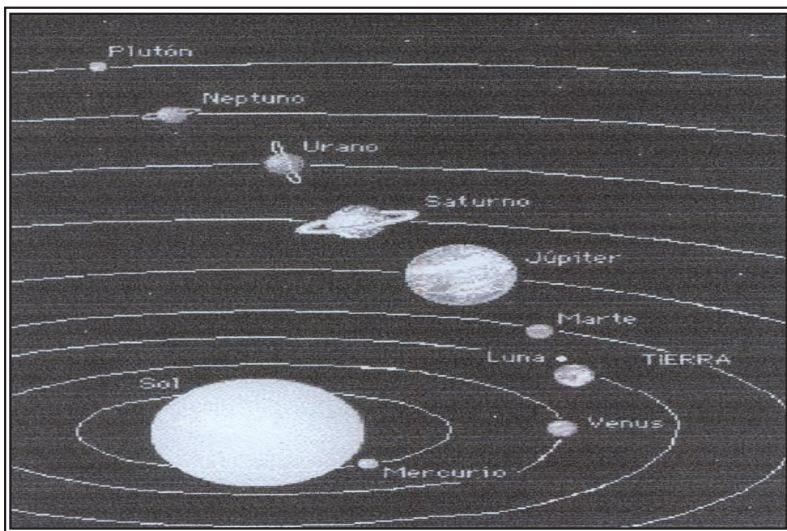


¿PUEDE UN ANALFABETO (A) EDUCAR E INSTRUIR?

Analfabeto es el que no sabe leer y escribir. Hay millones de ellos en el mundo y siguen siendo incomprendidos, marginados y explotados. ¿Acaso por no saber leer y escribir el analfabeto es incapaz de transmitir educación e instrucción de todo lo que sabe y hace?. ¿Es el analfabeto un ser absolutamente inculto?. Para responder a estos interrogantes es preciso definir lo que entendemos por cultura, educación e instrucción. Cultura es el conjunto de rasgos materiales, afectivos, intelectuales y espirituales que caracterizan a un pueblo. Cultura es el modo de vida y muerte, son las ceremonias, tradiciones, ritos, artes, costumbres, leyendas, cuentos, mitos, técnicas, habilidades y los valores morales que distinguen a una sociedad de otra. ¿Acaso todo esto, no lo tienen y lo viven los analfabetos?. ¿Cómo lo transmiten?. Ciertamente, a través de su propio estilo de educación e instrucción sin escuelas, pizarrones y tizas, sino con algo mucho más efectivo como es el ejemplo y la práctica. ¿Es la educación igual que la instrucción?. ¿Dónde está la diferencia?. Pongamos 2 ejemplos: ¿Porqué a la preparación militar se le llama instrucción militar y no educación militar?. ¿Porqué a la preparación de los niños se denomina educación inicial y no instrucción inicial?. Curioso, ¿verdad?. Diferenciamos ambos conceptos. La Instrucción es la transmisión de

conocimientos para conseguir un oficio o profesión y tiene como finalidad esencial enriquecer el entendimiento. Algo así como llenar una bodega vacía. Punto. La educación por su parte va más allá del simple llenado del depósito intelectual pues se proyecta a satisfacer y colmar la vida afectiva y espiritual que es una tarea mucho más difícil que la meramente instructiva. Usted puede aprender y aplicar fácilmente una fórmula química, pero se hace muy difícil aplicar una fórmula moral. La educación da un enorme salto de las alturas de la mente como receptor de conocimientos, hacia las profundidades del corazón donde están los buenos sentimientos. Claro que esto no lo pueden explicar los analfabetos pero lo practican a veces mucho mejor que los alfabetos, con ese algo del que carecemos la mayoría: El sentido común. Es bueno reconocer que es en el hogar o en la familia donde se brinda la mejor educación y son en las escuelas, institutos y universidades donde se instruye. Hasta donde sabemos no hay ninguna universidad en el mundo que expida títulos de hombre educado pues se dedican principalmente a promocionar a hombres instruidos en determinadas ramas del saber. ¿Qué preferiría usted amigo lector: Un hijo educado o un hijo instruido?. ¿Un hijo educado pobre o un hijo instruido rico?. ¿Un hijo educado honesto o un hijo instruido corrupto?. No olvidemos que la excesiva instrucción o especialización, sin educación que lo complementa cualitativamente, puede llevarnos a tener un hombre extremadamente materialista y frío que pise y sepulte al hombre idealista y afectivo. Un genio matemático instruido ¿Tendrá tiempo para meditar sobre el bien y el mal?. La

Escuela y todos los centros educativos incluyendo las universidades deberían ser más educativas que instructivas. Hablando del analfabeto estamos arribando a estas ideas pero es que el analfabeto con todas sus limitaciones tiene bien definido un modelo de sociedad y un modelo de hombre. Así se consolidó la cultura Inka cuya destreza en la orfebrería, ceramios, tejidos, tallado de piedras, medicina natural, técnica hidráulica, trepanación de cráneos, astronomía, conversión de plantas tóxicas a alimenticias, son admirados hoy mundialmente. Y sin saber leer y escribir lograron extirpar la corrupción y la inmoralidad con estos preceptos: “Qéla kétzu” (No seas ocioso), “Uli kétzu” (No seas mentiroso), “Súa kétzu” (No seas ladrón). Y lograron la solidaridad y el pleno empleo con la Minka y la Mita. El analfabeto no vive en la oscuridad como equivocadamente creemos. Vive en su luminosidad. Y vive feliz, sin stress y migrañas, junto a su Inti (sol), killa (luna), coca, chicha, masato, chacra e hijos a los que increíblemente hace profesionales. Nuestra admiración a los millones de analfabetos y semianalfabetos de aquí, de allá y más allá. Reivindiquemos al analfabeto porque es parte esencial de nuestra existencia. No olvidemos que el mundo fue analfabeto en un comienzo. ¿De qué vale cargar sobre nuestros hombros el pesado costal de conocimientos adquiridos en el Internet o en una Universidad si al final nos vamos a sentir infelices?. La verdadera felicidad está en las cosas simples como las que ejecuta diariamente el analfabeto. Un analfabeto (a) sí puede educar e instruir!!!.

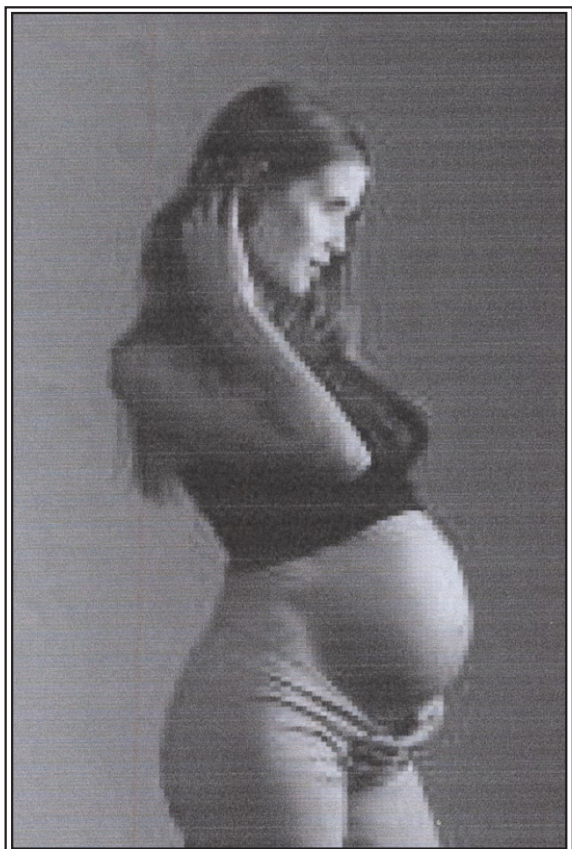


NUESTRO AYER, HOY Y MAÑANA

Este es un tema que no puede ser tratado a profundidad en un artículo tan pequeño como éste, pero esperamos que su lectura sirva de motivación para que los jóvenes y cada uno de nosotros empecemos a revisar nuestro ayer con sus luces y sombras, nos enfrentemos al hoy como guerreros que no se detienen ante el enemigo y los obstáculos; y, nos proyectemos al mañana con el anhelo de ser mejores que ayer y hoy. Ensayemos algunas preguntas para abrir el diálogo o el debate. ¿Puede el hombre prescindir de su ayer?. ¿Es el hombre el producto de su ayer?. ¿Comparte usted la idea de que cualquier tiempo pasado fue mejor como afirman los hombres de edad avanzada?. ¿Cree que la educación de ayer fue superior a la de hoy?. ¿Cree usted que el caldo de gallina que preparaba la abuela en olla de barro y con leña de eucalipto o huarango, nunca será superado en exquisitez y poder vitamínico por los caldos de hoy y mañana?. ¿Cree que la naturaleza de ayer tenía sus paisajes más lindos y hermosos que los que hoy exhibe y que tal vez mañana no podrá mostrarlos?. ¿Cree usted que sería hoy un hombre útil sin el rigor y la disciplina del ayer impuesta por sus padres?. ¿Sabe usted que en el ayer la palabra tenía más valor que un documento notarial?. Ahora formulemos algunas preguntas sobre el hoy. ¿Está conforme con lo que material y espiritualmente tiene usted

en este momento?. ¿Se siente plenamente realizado en su trabajo, su familia y su comunidad?. ¿Sería capaz de decir que es feliz o está a un pasito de serlo?. ¿Conoce a la actual pobreza extrema o ha hecho algo para reducirla?. ¿Tiene conciencia de lo que pasa en el Perú y en el Mundo?. ¿Está de acuerdo con lo que ha hecho el Presidente Bush y todos sus aliados en países tan pequeños como Irak , Afganistán , Vietnam y otros?. ¿Entiende en verdad lo que es la famosa globalización de la hora actual y el objetivo que tiene?. Y sobre el mañana, ¿Confía usted en el porvenir?. ¿Será mejor el mañana para las jovencitas que hoy ejercen la prostitución, para los niños pirañitas que siguen ingiriendo el dañino terokal, para las madres que diariamente son maltratadas por el varón?. ¿Desaparecerá el sida? ¿Será capaz el mañana de frenar la avaricia y el egoísmo de los ricos para abrir por fin la ventana de eso que llaman justicia social, aliviando la pesada cruz de los pobres de todo el mundo?. ¿Ocurrirá en el mañana ese milagro tan esperado de que el hombre deje de ser el lobo del hombre?. ¿Renacerá el cristianismo pragmático dejando de lado ese estéril cristianismo del púlpito y la rimbombancia de las palabras?. Pensando en nuestros hijos y nietos, ¿Tienen los niños una idea definida del ayer como lo tienen los adultos?. ¿Existirá en las mentes de los niños el concepto claro de lo que es el mañana mediano?. ¿Porqué los adultos y sobre todo los ancianos optan siempre por el ayer, renegando del hoy y teniendo terror al mañana?. ¿Porqué a los jóvenes no les interesa mucho el ayer pero se desesperan por viajar al mañana con la rapidez de un transbordador espacial?.

Luego de todas estas interrogantes que podrían parecerle a usted muy triviales o tal vez aburridas, tenemos que admitir que el hombre vive inexorablemente atado a estos tres tiempos y por más que quiera prescindir de uno de ellos es imposible que lo haga, salvo que tenga la valentía de emular a José María Arguedas que se negó a vivir en el mañana, aunque ahora su alma se encuentra muy cerca de la eternidad y la Inmortalidad que son espacios maravillosos a los que siempre aspiran llegar los grandes hombres. Para cerrar estas reflexiones queremos decir que el hombre es la arcilla extraída del subsuelo del ayer, moldeada por él mismo en la superficie del hoy; y, diseñada también por él para alzarse en vuelo hacia los cielos del mañana. Todo; es decir, el espacio y el tiempo, están en nuestras manos. No le echemos la culpa a Dios de lo que no quisimos y pudimos hacer en el ayer y en el hoy. Tampoco le pidamos su protección para el mañana. No debemos olvidar nunca que el hombre sabio es el que se nutre de su ayer, se adecua a su hoy y planifica su mañana. El hombre torpe es el que reniega incesantemente de su ayer, arruina dolosa y concientemente su hoy y destruye tontamente su mañana. Para enfrentar exitosamente a estos tres tiempos es preciso actuar apasionadamente como el vigoroso Amazonas que cada vez mas profundiza su lecho geológico de ayer, regala hoy su vitalidad a la flora y fauna; y, se proyecta indomable no solo hacia el Atlántico sino hacia la eternidad sobreponiéndose al destructor o depredador que es el hombre!.



PERIODISMO Y PATERNIDAD

¿Qué relación podría tener el Periodismo con la Paternidad?. A simple vista, ninguna. Procuremos ver esa relación a través de casos que han remecido la conciencia colectiva y han generado una uniforme opinión pública gracias al periodismo escrito, radial y televisado. ¿Recuerda usted el caso de la señorita hija del congresista Valdez, a la que éste se vio obligado a reconocerla en presencia de las cámaras de televisión?. ¿Cree usted que de no haber sido por la presión del periodismo, el referido congresista hubiese reconocido a esa hija extramatrimonial?. ¿Porqué no lo hizo antes, en la intimidad familiar?. ¿Porqué tuvo que esperar 23 largos años para recién acordarse que era padre de su hija?. ¿Se acuerda usted del caso del congresista Pacheco que tuvo que reconocer a su joven hijo casi de la misma edad de la hija del congresista Valdez?. Ese reconocimiento lo hizo en presencia del periodismo que conoció y difundió el hecho de que este joven hijo no había sido reconocido?. ¿Ya conoce usted del caso del congresista y ex ministro de trabajo Ramírez Canchari que primero reconoce a una hija extramatrimonial de 23 años y luego otra de 04 años, por influencia y rigor del periodismo?. ¿Ya se olvidó usted del caso Zaraí, hija extramatrimonial del Presidente de la República Alejandro Toledo, niña que tuvo que batallar junto a su madre Lucrecia Orozco por cerca de 15 años en los Juzgados de Familia, Fiscalías, Juzgados

Civiles, Cortes Superiores y Corte Suprema, sin lograr ser reconocida y sin recibir un centavo por alimentos?. ¿Qué hubiese ocurrido si un sector del periodismo valiente no hubiera salido en defensa de los hijos extramatrimoniales de los congresistas Valdez, Pacheco, Ramírez y el Presidente Toledo?. Sencillamente, estos casos seguirían su “trámite regular” en el Poder Judicial que risiblemente se auto proclama de “independiente y autónomo”, cuando eso no es cierto. Estos 04 reconocimientos de los hijos extramatrimoniales de hombres públicos, impulsados y logrados como repetimos por el periodismo, no han tenido que seguir el engorroso e interminable trámite establecido en el artículo 402 del Código Civil. Tampoco han tenido que usar cédulas, tasas, abogados, policías, jueces, fiscales y montañas de papeles y expedientes. Tampoco se ha tenido que gastar los cientos de dólares que cuesta la prueba de ADN. Pero lo que más alegra y estimula es que se han logrado estos reconocimientos fuera del Poder Judicial o sea en un nuevo Tribunal de Justicia Directa (TJD) liderada por un recio periodismo que sin haber seguido estudios de Derecho ni cursos de Post grado, Maestría o Doctorado, ha logrado resolver problemas familiares en pocos días, sin esperar años como ocurre en los Juzgados. Este novísimo y celerísimo Tribunal ha puesto en práctica los principios básicos de la Justicia que son la inmediación, la celeridad, la igualdad de las partes y sobre todo el principio de economía. Esos jóvenes que ahora están reconocidos no han tenido que gastar ninguna suma de dinero. Han invertido solo su coraje junto a sus valientes madres para presentarse públicamente y decir sin miedos quienes son

sus progenitores por más poderosos que sean. ¡Qué hermoso sería que esta experiencia se repita a favor de los miles y miles de hijos procreados fuera del matrimonio que siguen multiplicándose!. De estos casos podemos obtener una hermosísima lección práctica de moralidad y ética dictada magistralmente por el periodismo que ansioso de encontrar la verdad, que es su razón de ser, no se detiene ante ningún obstáculo o dificultad, aún a riesgo de afectar su economía. Si el periodismo puede hacer tanto bien, como lo estamos demostrando con estos 04 casos humanos, figúrese usted todo lo óptimo que podría lograr a favor de una comunidad llámese villorrio, caserío, distrito, provincia o región que viven en un injusto e histórico atraso por culpa de los que detentan el poder político y económico. Por eso, no es ningún exceso verbal cuando se afirma que el Periodismo es un Poder dentro del Estado, que no solo proporciona las noticias frescas, sino que esencialmente fiscaliza y critica a todo lo malo y especialmente a la administración pública para que mejore. El buen Periodismo educa y orienta a la población para crear en ésta una robusta opinión pública que puede ser y debe ser la gestora de la transformación y el desarrollo de la sociedad. En este sentido, el buen periodista es y debe ser un vigoroso líder del pueblo. Como hemos visto, hay un nexo muy fuerte entre Periodismo y Paternidad!.



¿PORQUE NO SONREIMOS?

Usted habrá podido comprobar que en las calles, en las oficinas, en los mercados, en los medios de transporte y en todo lugar donde hay gente, son muy pocas las personas que sonríen con espontaneidad. La gran mayoría de peruanos exhibe un rostro adusto, serio, preocupado y hasta poco amigable. Este cuadro se observa intensamente en las poblaciones de los andes, en las zonas selváticas y en los barrios marginales de la costa. ¿Porqué no sonreímos mucho?. ¿Será que aún no podemos salir del traumatismo que sufrimos con la dominación española que arrasó con nuestra raza?. ¿Acaso la mayoría de la gente pobre tiene el rotundo convencimiento de que jamás saldrá de su pobreza y por eso prefiere no sonreír ni esperanzarse?. ¿Acaso será la presión social de los adinerados anunciando a cada instante que nunca dejarán sus privilegios?. ¿Llegará el día en el que los millones de rostros tristes de Africa se transformen en otros más risueños como los de los estadounidenses?. ¿Es difícil sonreír?. Para un actor debe ser muy sencillo. Para un padre de familia con muchos hijos y sin empleo, será imposible. Para un charlatán, pillito o timador que pululan sobre todo en la esfera política, sonreír es muy sencillo pues es la falsa herramienta para seguir engatusando. Para una adolescente que ha sido violada y con un hijo de padre no identificado, será absurdo pedirle que sonría. Para un

pueblo al que se le miente históricamente tampoco se le puede pedir que sonría. ¿Tiene la sonrisa alguna vinculación con el alma?. ¿Qué lo diferencia de la risa?. ¿Cuántas veces sonreímos al día?. ¿Porqué la sonrisa del niño es diferente a la del adulto?. ¿Cómo se conoce cuando una sonrisa es simulada?. ¿Sonreirían las anfitrionas y todos los que hacen publicidad comercial si no estuviesen bien pagados?. ¿Qué pasaría en una parroquia si el curita no supiese sonreír?. ¿Sabía usted que los jueces supremos casi nunca sonríen?. ¿Es la sonrisa un simple ejercicio muscular o una destreza adquirida como la de los divertidos payasos que curiosamente son los que más nos hacen sonreír y reír?. Estas y otras preguntas más podríamos hacernos para encontrar una explicación a la sonrisa humana que en algunos casos como la de La Gioconda o Monna Lisa de Leonardo Da Vinci hasta ahora sigue siendo misteriosa e indescifrable. Por encima de la enorme variedad de la sonrisa humana, tenemos que admitir que ella es una manifestación de la salud corporal, mental y espiritual. Una sonrisa siempre será una bella provocación para que el que lo recibe ensaye otra de igual naturaleza iniciándose así la comunicación humana. De este modo nacen las grandes amistades que luego dan paso a los grandes amores. Pablo Neruda decía con mucha razón que no existe en el mundo una alegría más hermosa que la sonrisa de la persona que uno ama. Una sonrisa es pues una llavecita diminuta que sin darnos cuenta abre una enorme e invisible puerta al conocimiento del alma. ¿Cuánto dura una sonrisa?. No dura más allá de los 5 segundos pero su efecto trasciende al tiempo y es por eso

que recordamos todas las lindas y dulces sonrisas que hemos recibido en el curso de nuestras vidas. ¿Acaso no nos estremecemos de emoción cuando un bebé muy tierno que aún no sabe hablar nos sonríe desde los brazos de su madre, aún sin conocernos?. Si somos capaces de sonreír ante un gatito o perrito que nos agrada, ¿Porqué no sonreímos con la misma facilidad ante un humano?. Si usted sonríe sinceramente estamos seguros que sus células vibrarán intensamente, su torrente sanguíneo se dinamizará y como consecuencia toda su vida mejorará. El que tiene cara de ogro y no sonríe nunca, irremediablemente morirá pronto. Claro que lo ideal sería que detrás de una sonrisa venga inmediatamente una risa y luego la estentórea carcajada que tanto bien hace a nuestra salud. El filósofo chino Lin Yu Tang captó todos los detalles y profundidades de la sonrisa humana y en base a ella escribió su obra “La alegría de vivir”. En efecto esa alegría se inicia con una sonrisa. Si no lo hemos hecho hasta ahora, empecemos a sonreír con sinceridad. Una fórmula maravillosa para estar sonrientes es tener conciencia de que la salud es la mejor riqueza del mundo. Otra fórmula es maravillarnos de la belleza que nos obsequia diariamente la naturaleza. Una tercera es recordar e imitar la sonrisa de los niños. Por último, haga el siguiente experimento: Corra hacia su espejo, ensaye una sonrisa y comprobará con sus propios ojos que usted es el hombre más atractivo del mundo!. Sonría!!!...

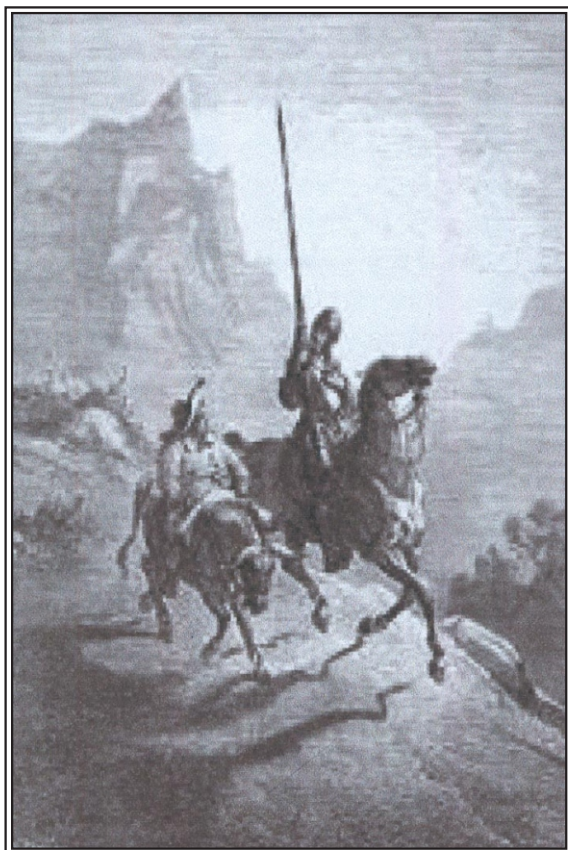


REQUISITOS PARA SER CONGRESISTA

¿Es fácil llegar a ser congresista?. Legalmente es muy sencillo pues el artículo 90 de la Constitución del Perú solo exige 3 requisitos: 01.- Ser peruano de nacimiento. 02.- Haber cumplido 25 años y 03.- Gozar del derecho de sufragio. Eso es todo y por culpa de estos 03 requisitos redactados por los políticos tradicionales tenemos ahora montones de congresistas que no saben donde están sentados ni parados al punto de presentar proyectos de ley intrascendentes y absurdos como el de declarar patrimonio nacional al perro chino, al caballo o al guanaco; o declarar a la chicha, la cachina, al ceviche, el tacu tacu, el tamal, la carapulca, como potajes y bebidas nacionales como si alguien hubiese desconocido su origen. ¿Qué importancia real tienen estas declaraciones tontas en el fomento y desarrollo del Perú?. ¡Ninguna!. Y vaya usted a ver que cada congresista tiene 5 o 7 asesores ciertamente en proporción a sus ignorancias e ineptitudes. Tienen igual número de secretarías, empleados, choferes y autos modernos, por supuesto con oficinas alfombradas y anfitrionas que son verdaderas reinas de belleza con cuerpos y muslos perfectos pero sin nada en la cabeza. ¿Y cuánto gana un congresista?: 50 veces más de lo que gana un profesor que ha tenido que vencer centenares de requisitos para graduarse de maestro después de 5 años de estudios para

ganar finalmente la irrisoria suma de 700.00 soles mientras los congresistas se llevan más de 30,000 sin haber estudiado nada. Y todo el despilfarro de los congresistas lo pagamos nosotros con los impuestos al adquirir un chicle, un pan, una gaseosa, un kilito de papa, un cuarto de kilo de carne, una casa o un auto. Amigo lector: ¿Qué requisito serio puede ser el de haber nacido en el Perú cuando los delincuentes y retardados mentales también han nacido en este Perú de contradicciones e injusticias?. ¿Qué requisito serio puede ser el de haber cumplido 25 años como queriendo decir que los que tienen 24 o 23 no pueden ser congresistas por inmaduros e incompetentes?. Esto es una bofetada a la juventud. ¿Qué requisito serio puede ser el de gozar del derecho de sufragio cuando en los países más adelantados como EE. UU. de NA ese derecho de sufragio no es obligatorio?. Por todo esto, nos permitimos proponer los siguientes requisitos que el pueblo tiene derecho a exigir a los que desesperadamente quieren ser congresistas. Primero: Los candidatos deben someterse a un examen público de cultura general ante asambleas y cabildos populares televisados y difundidos por todos los medios de comunicación del lugar que pretenden representar. Segundo: Los candidatos deben exhibir sus certificados psicológicos y psiquiátricos expedidos por el Colegio Médico de cada lugar al que postulan. Tercero: Los candidatos deben presentar el Certificado del Poder Judicial de que no tienen juicios abiertos en su contra o juicios donde hayan sido condenados. Cuarto: Los candidatos deben ofrecer el certificado de la Sunat y la

Superintendencia de Banca que pruebe que no adeudan a nadie. Quinto: Los candidatos deben presentar una declaración jurada por escritura pública donde admitan que por ningún motivo el Estado les pagará más de 5,000.00 nuevos soles mensuales por su tarea dentro y fuera del congreso. Sexto: Los candidatos deben presentar una declaración jurada por escritura pública de todos sus bienes muebles e inmuebles así como de todas sus cuentas bancarias admitiendo expresamente que en caso de falsedad, la revocatoria a su cargo será automática. Séptimo: Los candidatos deben presentar una declaración jurada por escritura pública de todos los hijos matrimoniales y extramatrimoniales que tengan, aceptando su revocatoria automática en caso de falsedad. Octavo: Los candidatos deben presentar una declaración jurada por escritura pública de que no contratarán asesores y empleados a pagarse con el dinero del pueblo, caso contrario aceptarán ser revocados automáticamente. Noveno: Los candidatos deben presentar una declaración jurada por escritura pública admitiendo informar al pueblo y sus electores cada 03 meses de los avances de su trabajo parlamentario, caso contrario se someten a la revocatoria automática. Décimo: Los candidatos deben presentar una declaración jurada por escritura pública renunciando a su inmunidad (artículo 93 de la Constitución) y admitiendo su revocatoria (artículo 02 inciso 17 y artículo 31 de la Constitución) si no cumplen sus promesas. Solo así llegarán al congreso los más capaces y los más honrados!!!



SOMOS QUIJOTES Y SANCHE PANZAS

¿Sabía Usted que Miguel de Cervantes publicó su genial obra *El Quijote de la Mancha* allá por el año 1605, hace exactamente 400 años?. Han pasado 4 siglos y seguimos encontrando en cada esquina de aquí y de allá a muchos Quijotes y Sanchos cada uno con sus rasgos inconfundibles. Pasarán otros 4 o 10 siglos más y allí estarán los mismos personajes: El flaco Quijote con sus idealismos y utopismos y el gordo Sancho con sus sencillos materialismos y pragmatismos. Es que el hombre es soñador y romántico como Quijote y práctico y realista como Sancho. ¿Ha tenido usted la curiosidad de examinarse y sorprenderse al descubrir que tiene mucho de Quijote y bastante de Sancho según las circunstancias?. Ensayemos un breve repaso de nuestras vidas. De niños o pequeñines hemos sido cándidos Quijotitos de leche cuando ofrecíamos a nuestros padres comprarles sus carros y sus casas cuando fuésemos grandes. De adolescentes hemos soñado con Dulcineas mucho más bellas que la de don Quijote. De jóvenes hemos ansiado cambiar la sociedad por otra más justa y más humana como anhelaba el caballeroso don Quijote. De adultos, cuando hay que luchar encarnizadamente por la vida, hemos puesto a un lado nuestros quijotismos para adoptar la personalidad de Sancho logrando ensanchar nuestros vientres y vivir la vida

sin fantasías, ensueños y quimeras; es decir, bajando del cielo al suelo. Llegada la ancianidad, otra vez fantaseamos y nos ilusionamos como los niños emulando otra vez al magro Quijote. Y así nuestras vidas, como el péndulo de un reloj eterno, se ha balanceado entre el idealismo de Quijote y el realismo de Sancho. Y en el dilema de escoger entre la espiritualidad de los valores o el placer de la barriga, optamos por ésta. Y en el dilema de optar por la fría razón o el fogoso instinto, nos inclinamos por éste. Y en el dilema de seguir guerreando por los principios o tirar la toalla por las dádivas, optamos por éstas. Por eso tenemos ahora un mundo donde la corriente materialista se impone a la idealista. El buen Sancho que se contentaba con llenar su pancita sin entender la prédica de Quijote, ha sido ahora sustituido grotescamente por los enormes y nuevos Sanchos que viven en los países más poderosos acumulando cada vez más, enormes e imperiales fortunas y profundizando la pobreza de millones. Por eso en las Universidades ya no hay espacio para la formación de los antropólogos, filósofos y poetas, pues se prefiere a los economistas y a los expertos en multiplicar el dinero como lo exige el mercado. Por eso hay ahora un menosprecio a la ecología, al paisaje y a las comunidades nativas pues lo que más interesa es satisfacer los requerimientos de los que detentan el poder económico y sus empresas cuya razón de ser, como sabemos, es la acumulación desmedida de la ganancia y el lucro. Don dinero es el nuevo árbitro universal y es tanta su influencia que un congresista peruano juró su cargo por Dios y por la Plata despertando indignación y risas de los que presenciábamos tan solemne acto.

Hablando de congresistas y políticos podemos decir que son la encarnación de un materialismo patológico como nos demuestran las escandalosas sumas de dinero que reciben mensualmente sin hacer ningún trabajo eficiente a favor de la Patria. Estamos convencidos que ellos no tienen ni una pizca del sano idealismo de Quijote ni del prudente conformismo y mesura de Sancho. Tenemos que agradecer a Miguel de Cervantes por habernos obsequiado a estos hermosos personajes induciéndonos a imitarlos. Esta es la gran lección que nos deja don Miguel y es como repetimos el retrato de lo que ocurre día a día. Si el mundo de hoy retrocediese a 1605, estamos seguros que viviríamos más felices abrazados del flaco y el gordo. Extrañamos mucho a Quijote, a Rocinante, a Dulcinea y a Sancho pues pese a la simplicidad de sus caracterizaciones nos enseñaron a cotejar las profundas corrientes filosóficas del idealismo y el materialismo que fueron enriquecidos por San Agustín, Kant, Hegel, Lenin, Engels y Marx. Gracias a Cervantes es mucho más fácil comprender el mundo de las ideas o la superestructura así como el mundo de las realidades o la infraestructura. Quijote en las nubes y Sancho en el barro, son los espejos de muchos de nosotros. Como somos amigos del punto medio como el inolvidable maestro Aristóteles, seguiremos encarnando simultáneamente las maravillosas personalidades de Quijote y Sancho. De la mixtura de ambos obtendremos un tipo de hombre equilibrado, útil a si mismo, útil a su familia y útil a su sociedad!.

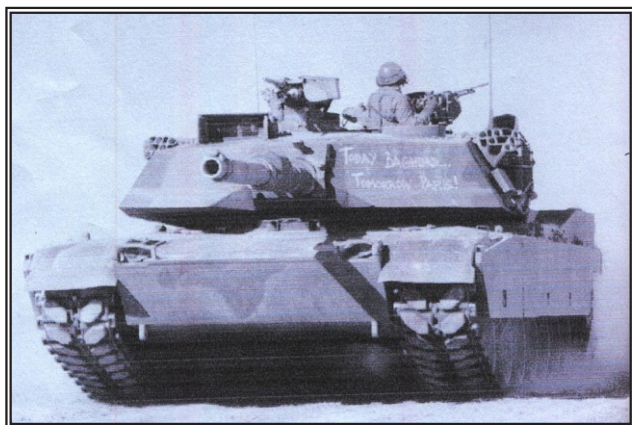


SUBJETIVIDAD versus OBJETIVIDAD

Infinidad de veces hemos escuchado recriminaciones como éstas: ¿Porqué no abres bien los ojos?. ¿Porqué no razones correctamente?. ¿Porqué no aprecias las cosas con objetividad?. ¿Porqué eres tan subjetivo en tus opiniones?. ¿Porqué no eres imparcial?. Esto lo comprobamos cuando debatimos temas de política, economía, educación, religión, raza, sexo, moral y otros en los que no nos ponemos de acuerdo pues siempre tratamos de imponer nuestros criterios aunque estén alejados de la realidad y la verdad. La subjetividad y la objetividad conviven en cada uno de nosotros, en cada institución, en cada pueblo, en cada gobierno, en cada período histórico y son como los eternos boxeadores que nunca dejan de pelear. ¿Cómo podemos explicar la coexistencia de estas dos fuerzas que han causado muchas veces el estancamiento o el retroceso del desarrollo humano?. Veamos. En cada segundo de vida nuestros sentidos más básicos realizan infinidad de operaciones visuales, olfativas, táctiles, auditivas y gustativas. En ese mismo segundo nuestra mente ejecuta otras operaciones paralelas de imaginación, fantasía, memoria, proyección, comparación, abstracción, hasta llegar a la magia de la intuición o sexto sentido o ir más allá hacia los fenómenos parapsicológicos aparentemente sin explicación. También en ese brevísimo segundo nuestros

sentimientos afloran con todos sus matices blancos, grises, oscuros y de mil colores. En el mismo tiempo nuestra voluntad impulsa las innumerables decisiones y acciones que adoptamos en cada instante. La maravillosa maquina humana no para ni con el sueño, el desmayo, el estado de coma o la misma muerte que es el salto de la materialidad hacia la inmortal espiritualidad. Estamos haciendo esta curiosa descripción para entender que en nuestro mundo interno o subjetivo, en nuestro yo, ocurren miles de fenómenos que rebasan muchas veces nuestro control empujándonos a la equivocación. Los sentidos y los sentimientos nos engañan y también nos engaña un razonamiento precipitado. Por ejemplo, subjetivamente creemos que hace mucho frío solo porque el día está nublado, estamos en mangas de camisa y un poco resfriados, cuando en realidad no hace frío. Subjetivamente creemos que un gobierno es bueno porque dio empleo a un familiar. Subjetivamente creemos que EE. UU. de NA es un país generoso porque da préstamos a los países pobres. Hay alemanes que creen que hicieron bien al exterminar a los judíos. Son pareceres que no siempre concuerdan con la verdad. Entonces, si el yo y nuestro mundo interior se equivocan, ¿En quién o en qué debemos confiar?. La respuesta es que hay que confiar en el mundo que está fuera de nosotros, fuera de nuestro yo, en el mundo de los hechos, en el mundo de la realidad y la verdad como la existencia de la luz, el aire, el fuego, los mares, bosques, ríos, plantas, animales, continentes, el espacio, los otros planetas y galaxias. Volvemos a preguntar. ¿Pensamos y actuamos con la máxima objetividad cuando calificamos

los hechos que ocurren en el hogar, en el trabajo, en las calles, en nuestra patria y en el mundo? No. ¿Somos verdaderamente objetivos cuando juzgamos por ejemplo el caso de Irak?. No. ¿Acaso no nos dejamos arrastrar por la fuerte corriente de nuestros intereses y sentimientos en cada una de nuestras decisiones?. Si. ¿Nos ceñimos siempre a la verdad y la realidad?. No. ¿Es realmente fácil ser objetivo?. No. ¿Juzgamos y calificamos según el color del cristal con el que lo vemos todo?. Si. ¿Es el periodista un personaje objetivo?. No. ¿Se deja influenciar conciente o subconscientemente por sus simpatías y antipatías como lo observamos a diario en los medios escritos, radiales y televisivos?. Si. ¿Son las grandes agencias de noticias verdaderamente objetivas?. No. ¿Es la subjetividad mucho más fuerte y dominante que la pobre objetividad?. La respuesta es suya. Concluyendo podemos decir que ser objetivo es analizar y evaluarlo todo, no en base a nuestros intereses, sentimientos y planes, sino en base a la naturaleza real de las cosas y los hechos. Creemos que hay que usar un cristal incoloro con una luna de aumento como el microscopio para percibir mejor la desnuda y cambiante realidad. Creemos que hay que dejar de ser esclavos de nuestra subjetividad, de nuestro yo, abrazándonos a la objetividad del mundo exterior. Creemos que debemos formar un tipo humano que sea capaz de equilibrar su subjetividad interna con la objetividad externa tal como lo propuso Aristóteles al diseñar al hombre del punto medio!.



¿QUÉ HACER CONTRA EL ABUSO DEL PODER?

Este es un tema que se discute desde que el hombre aparece en la tierra cuando dentro de las hordas, tribus o clanes se descubre que unos hombres son más fuertes, más hábiles, más astutos y más temerarios que otros. Así nace el concepto y el ejercicio del poder que ha evolucionado hasta ahora para convertirse en un arma de dominio y subordinación de unos cuantos sobre la mayoría. Así nace también el concepto y el ejercicio del abuso del poder que estupefactos y malhumorados vemos que ocurre a diario en nuestra Patria y sucede también en el mundo entero como el simbólico caso de Irak. Tener poder y compartirlo no es malo si ese poder se encamina hacia acciones positivas como ocurre en el seno del gobierno familiar donde los padres conducen a sus hijos con rigor y cariño, con la hiel y la miel, en una mezcla maravillosa del manejo democrático y la mano dura que las circunstancias justifican. La vida es así. Los derechos y las libertades siempre deben tener un freno efectivo, un límite. Para eso se ha creado el principio de autoridad tan ausente en estos momentos. Quienes conocen de esto saben diferenciar entre el ejercicio regular de un poder y el uso abusivo de ese poder. "That is the question" como diría Shakespeare cuando acuñó esa frase filosófico-dialéctica del "To be or not to be". Es sabido que cuando no se hace un buen uso del poder dentro del hogar, nacen las insurgencias y las

rebeliones de los hijos o de la esposa y al final viene el caos y el desgobierno. Es en estos hogares sin autoridad donde nacen los pirañitas, los pandilleros, los consumidores de drogas, los precoces practicantes del desenfrenado sexo y los millones de ociosos y desocupados que hay en nuestro adolorido Perú. El éxito o el fracaso del manejo del poder en el gobierno familiar se repite magnificadamente en el gobierno local, regional y nacional. A diario vemos los escandalosos desfalcos del dinero del pueblo, los peculados, hurtos, malversaciones, falsificaciones, las apropiaciones ilícitas, las colusiones, coimas, los tráficos de influencias, los encubrimientos, las asociaciones ilícitas para delinquir, los sueldos exorbitantes, el acomodo de las amantes en puestos públicos, etc., mientras que el pueblo languidece y muere de hambre. Ese pueblo es el que a través de su voto llevó al poder a todos los regidores, alcaldes, consejeros y presidentes regionales, al presidente de la república, a los ministros, congresistas y la frondosa burocracia que se llevan la mayor parte del presupuesto nacional y son los nuevos ricos del Perú. ¡Qué increíble paradoja!. Cuando se esperaba que el poder conferido a nuestros gobernantes sea usado para lograr el bien común y la reivindicación de los más pobres, ocurre lo contrario y los que asumieron al poder no por sus méritos sino por la suerte de la coyuntura política, hoy hacen abuso del poder y se coluden entre ellos para no soltar ese poder. Esto es lo que enoja al pueblo, el que tiene el legítimo derecho de protestar, insurgir y rebelarse tal como lo permite el artículo 46 de nuestra Constitución. Hay una preocupante convulsión social que ha de continuar e intensificarse en la medida de que los que ahora detentan

el poder sigan haciendo abuso del mismo. Allí están las encuestas que de algún modo vienen tomando el pulso del sentir popular. Ahora, volviendo el título de este comentario: ¿Qué hacer contra ese abuso del poder?. Quedan dos caminos: Una vía de facto y otra de juris. La primera ya lo recorrieron Francia con su famosa guillotina, Rusia, China, Cuba, México y otras naciones con sus revoluciones y ejecuciones. La segunda es la “vía democrática y constitucional” en las que los políticos tradicionales nos llevan una enorme ventaja por “la gran experiencia histórica adquirida”. Si no se dan aún las condiciones objetivas y subjetivas para recorrer la primera vía, pues ahora preparémonos para no volver a elegir a los que hoy nos gobiernan. El artículo 45 de nuestra Constitución dice: “El poder del Estado emana del Pueblo”. Aquí tenemos en esta norma la receta mágica para que el pueblo en las próximas elecciones, arroje al barranco del olvido a todos los que vienen abusando del poder en el Perú. Pero aquí viene otro problema histórico sobre todo en nuestra Patria pues el pueblo pese al poder soberano que tiene en materia política, cada que hay elecciones, sigue eligiendo al mismo zamarro o ladrón, habilísimo para engañar y estafar. En esta encrucijada, solo nos queda confiar por ahora en un nuevo sistema educativo con nuevos maestros que sean capaces de preparar al pueblo para que pueda derrocar la tiranía del abuso del poder!.

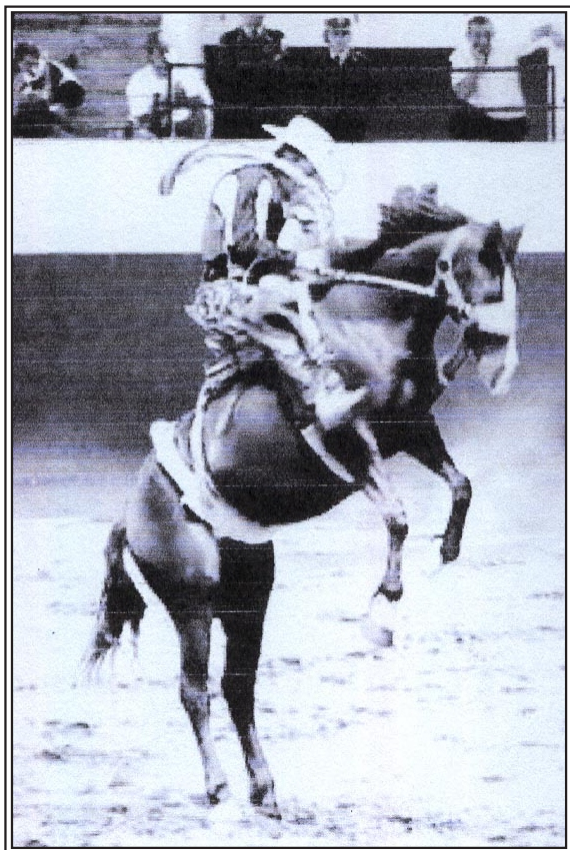


¿EXISTE LA FELICIDAD?

Ante esta pregunta tan breve, millones de labios se abrirán para pronunciar un no muy sonoro y rabioso. Otros, como los muchachitos que no saben la lección, se encogerán de hombros, miraran hacia arriba como buscando la respuesta y no nos dirán nada. Otros sonreirán nerviosamente como queriendo decir sí o no. Muy pocos, poquísimos, dirán sí. ¿En cual de los grupos se ubica usted?. ¿Qué es la felicidad?. El diccionario nos dice que la felicidad es sinónimo de satisfacción, agrado, complacencia, gusto y júbilo. La filosofía cristiana nos dice que la felicidad se logra cuando se hace el sumo bien; la filosofía materialista por su parte afirma que la felicidad se obtiene cuando se experimenta el sumo placer; y, la filosofía racionalista, compara a la felicidad con la suma perfección. El bien, el placer, la perfección. Volviendo al tema. ¿Existe la felicidad?. Estimamos que sí. La felicidad existe cuando comprobamos que en el balance de nuestras vidas hay más alegrías que tristezas, más éxitos que fracasos, más risas que llantos, más amor que odio. ¿Y los animales son felices?. El gatito que se nos acurruca o el perrito que busca nuestra caricia moviendo su colita, o el gorrión que nunca deja de trinar, ¿Acaso no nos están expresando sus satisfacciones y alegrías?. ¿Y las plantas son felices?. Cuando las hojas del verde sauce coquetean y cantan a

dúo con el suave viento, cuando los pétalos de una flor se abren para decirnos: ¡Mírame!, ¿No están expresando sus alegrías compartiéndolas con nosotros?. Y la melodía que susurra el cristalino arroyo, que contados oídos perciben, deslizándose sobre las menudas y contorneadas piedrecillas, ¿No nos está transmitiendo su goce?. La sonrisa del sol de cada mañana o la carcajada persistente de la vivificante lluvia, seguida del siempre simpático arco iris, o la complicidad de la luna llena en asuntos de romances humanos, ¿No son ciertamente pruebas reales de la existencia de la felicidad del mundo exterior que penetra en nuestro interior y nos hace temblar de agrado?. La dulce mirada de un niño inocente, la presencia diaria del pan en nuestras mesas, el tesonero esfuerzo de los buenos hijos para superar la calidad de sus padres, el placer que sentimos en el ejercicio de nuestras ocupaciones, la constatación de que aun estamos con la salud íntegra, el descubrimiento de nuevas energías para amar, ¿No son hechos por demás demostrativos de que la felicidad existe?. No todo es negrura, derrota, tragedia, traición, guerras, infidelidades. ¿Recetas para ser feliz?. Amemos a la naturaleza, a las plantas, a los animales, amemos al hombre. Agradecemos al río, a los lagos, a los mares, a las nubes pues gracias a todos ellos podemos respirar, comer y vivir. Cuando tenga usted la suerte de espectral un hermoso paisaje del campo o del mar, disfrútelo a plenitud, extienda sus brazos, respire profundamente y agradezca a la vida con una enorme sonrisa y se sentirá muy bien. Haga un pequeño experimento: Cuando llegue la lluvia exponga su rostro, reciba sus gotas y tendrá una nueva e inolvidable

sensación de haber dialogado con ella aunque sea por un instante. Así lo hacíamos de niños en Mancos y ahora lo repetimos alegremente junto a los nietos. Descubra el paraíso de su mundo interior. La verdadera felicidad no está en el dinero y el poder. No construya el edificio de su felicidad con los ladrillos de la infelicidad de sus semejantes. ¿Mas recetas?. Camine por las calles con ojos de amistad y no como un robot, pronunciando un ¡hola! que hoy no tendrá respuesta pero sí mañana cuando vuelve a cruzarse con la misma persona. La amistad siempre nace con una mirada. Sea caritativo sin televisión, fotografías o primeras planas de los diarios. No envidie el éxito ajeno; al contrario, emúlelo. Logre lo suyo con limpieza y decencia. Y cuando llegue al final de su vida, convénzase que arribará al cementerio sin sus chequeras y cuentas corrientes, sin sus lujosos yates y edificios. La muerte no es trágica ni dolorosa si se ha tenido una vida fértil y feliz. Lo importante es que luego del episodio natural de la muerte, seamos recordados como hombres buenos, semi buenos o regulares, pero nunca como hombres malos!. Por eso, si tiene mucho o poco, compártalo no solo con sus hijos que eso es egoísmo familiar, sino compártalo con los que no son su familia. Arroje al suelo, todas las máscaras que usted lleva hasta ahora. Sea un hombre sin antifaces. Y sobre todo, deje huellas que eternicen su breve tránsito por este mundo. Cuando haga todo esto, en verdad se sentirá muy bien y exclamará: La felicidad sí existe !!!.



EL POTRO SALVAJE

Con este título nos referimos al sexo, tema polémico de ayer, hoy y mañana. Del sexo y de su uso inapropiado derivan muchos males sociales como la violencia sexual, el consumo de drogas, la práctica creciente de los abortos, la prostitución, los matrimonios entre personas del mismo sexo, el sida y la muerte. El sexo se ve ahora como una gigantesca raíz que sostiene a un enorme árbol que no deja de crecer y cuyas ramas alcanzan a introducirse hasta en las instituciones religiosas y educativas. Es cierto que se hacen esfuerzos para lograr una correcta educación sexual, una efectiva planificación familiar con paternidad y maternidad responsables; sin embargo, cada vez vemos que el tema del sexo ocupa los primeros lugares de la agenda diaria como lo comprobamos en las revistas, periódicos, televisión y el internet. Ciertamente hay grandes intereses económicos detrás del sexo. ¿Qué es el sexo?. ¿Es un Instinto animal?. ¿Es un enorme imán del que no podemos alejarnos?. ¿Acaso el sexo animaliza al hombre?. ¿Es el sexo zoológico igual al sexo humano?. ¿Cuál de ellos es el más espontáneo y natural?. ¿Podríamos perpetuarnos como especie o raza humana sin el sexo?. ¿Es el sexo mucho más poderoso que la propia razón y los valores morales?. ¿Es el sexo un potro salvaje imposible de ser domado o dominado por el

hombre?. ¿Porqué la iglesia se inmiscuye en este tema?. ¿Puede opinar de sexo, aquel que nunca ha tenido experiencia sexual?. ¿Puede ser un buen consejero matrimonial aquel que nunca ha tenido vida conyugal?. ¿Porqué millares de sacerdotes y obispos en todo el mundo están procesados penalmente por la comisión de excesos sexuales en agravio de menores de edad?. ¿Qué respuestas sinceras podemos dar a todas estas preguntas?. Hablar del tema es difícil, incómodo y a veces vergonzoso pues al abordarlo tenemos que exhibir necesariamente nuestras experiencias e intimidades. Del modo como entendamos y tratemos al sexo dependerá nuestra conducta individual, conyugal y social en términos de éxito o fracaso. Lo cierto es que al sexo no podemos ignorarlo o menospreciarlo pero tampoco debemos sobredimensionarlo como ocurre actualmente con algunos programas diarios que se difunden en los medios de comunicación bajo el pretexto de educar sexualmente a la comunidad. Hay que darle el sitio real que le corresponde como elemento infraestructural de la constitución humana. Por eso, si metafóricamente decimos que el sexo es un potro salvaje, habrá que buscarle un buen jinete que pueda imponerse, domarlo, domesticarlo y convivir con él, humanamente. Ese jinete debe tener una maravillosa combinación de inteligencia, moral y voluntad. Inteligencia, para entender que el sexo como instinto tiene que sujetarse al raciocinio humano. Moral, para regular la vida sexual dentro de los márgenes de lo correcto, natural y bueno, sin sumergirse en las oscuridades del vicio y lo malo. Voluntad, para adoptar decisiones y saber decirle

nó al sexo cuando muchos se rinden ante él. Esto quiere decir que debemos aprender a lograr el justo equilibrio entre lo instintivo y lo racional tal como ocurre en algunos hogares que ciertamente no son la mayoría. ¿Estamos los peruanos capacitados para planificar nuestras familias dentro de una correcta práctica sexual?. No. La prueba está en el incesante incremento del número de las uniones de hecho, en comparación a las uniones de derecho que van decreciendo.. ¿Es el matrimonio una de las soluciones para frenar los excesos sexuales?. Podría ser, pero, ¿Porqué se incrementa el número de adulterios y divorcios?. ¿Porqué ahora los jóvenes no confían en el matrimonio?. Volvemos a preguntar: ¿Será la educación sexual la fórmula mágica para regular y frenar al sexo que hoy irrumpe con una peligrosísima precocidad?. Mientras hablamos sobre el sexo en este instante, la población mundial sigue creciendo cada segundo y los gobiernos como el chino por ejemplo siguen esforzándose para fijar límites oficiales al número de hijos dentro y fuera del matrimonio. ¡Tremendo problema!. ¿Qué se puede hacer?. Debemos humanizar al hombre. Debemos desanimalizarlo en lo que respecta al instinto sexual. Hacerle entender que hoy otros placeres más exquisitos que el sexo como destacar profesionalmente en un mundo tan competitivo, constituir un hogar ejemplar en base al amor y el respeto, profesionalizar a los hijos para que sean mejores y superiores a sus padres, proyectarse a la comunidad solidariamente, ganarse el aprecio de las gentes, etc, etc, etc..



EL BARBECHO, LA SIEMBRA Y LA COSECHA

El barbecho es la preparación del terreno y consiste en removerlo, oxigenarlo, privarle de las yerbas malas, piedras y cualquier otro obstáculo para que la sementera esté lista a recibir la semilla. Los que procedemos del campo sabemos que el barbecho es una faena de enorme importancia que al final decidirá la suerte de la siembra y la cosecha. Los agrónomos afirman que gracias a esta acción se provee al suelo de una efectiva regeneración de sus reservas nutricionales y sobre todo la inserción del nitrógeno. En las áreas donde no puede ingresar el tractor para ejecutar este acondicionamiento del terreno, es sustituido por las takllas, las yuntas y las barretas. El agricultor sabe que si el barbecho ha sido apropiado, la semilla no tendrá problemas en germinar, crecer y hacerse fruto útil. La siembra por su parte requiere de los mismos secretos, cuidados y técnicas del barbecho. La semilla deberá tener sus dones genéticos que penetrarán en las entrañas de la tierra a una debida profundidad siempre en concordancia con la luna, el sol, el clima, el agua y las estaciones del año. No es cuestión de introducir una semilla cualquiera en cualquier terreno y en cualquier momento. Sembrar es arte y sabiduría aprendida y perfeccionada por el hombre durante siglos. Si no hay un buen barbecho del suelo, si no hay una siembra oportuna de la semilla adecuada y si no hay el cuidado y el amor

recíprocos entre la tierra y el hombre, no habrá nunca una cosecha exitosa. Ya que hablamos del origen de la vida vegetal, he aquí algunas preguntas sobre todo para los jóvenes: ¿Tiene el barbecho, la siembra y la cosecha alguna similitud con la vida y la multiplicación de la especie humana?. ¿Es el orden natural mucho mejor que el orden humano?. ¿Cumple el hombre las recetas y lecciones que le obsequia la sabia naturaleza?. ¿Se preparan los jóvenes para sembrar la semilla de la vida humana en el tiempo y en el espacio correctos y así lograr la cosecha óptima que son los hijos sanos, buenos e inteligentes?. Otras preguntas más delicadas: ¿Es natural que dos jóvenes o personas del mismo sexo puedan contraer matrimonio y adoptar niños?. ¿Y estos niños, a cuál de sus “padres” adoptivos llamará papá o mamá?. ¿Y si estos niños “adoptados” se contagian de la opción “libre y democrática” de sus “padres adoptivos” y en el futuro también exigen “su derecho” de contraer matrimonio con otro de su mismo género?. ¿Aceptarán esto los padres biológicos de aquellos niños sometidos a la adopción por sus “padres adoptivos” que tienen el mismo sexo?. ¿A cuál de los grupos se le considerará como una verdadera familia?. ¿Se llamará familia a un grupo humano donde no exista la maravilla de la procreación responsable y el nacimiento?. ¿A dónde se irá la raza humana si se generalizara en todo el mundo el matrimonio entre personas del mismo sexo?. ¿A su extinción?. ¿Desaparecerá la semilla y la siembra?. ¿Se emulará esa ficción fílmica del planeta de los simios, con el planeta de los homosexuales, lesbianas y niños adoptados por

éstos?. ¿Lograremos vivir en ese novísimo status que promueven Holanda, Bélgica, Argentina, Canadá e increíblemente ahora España?. ¿Han abierto la boca los Reyes de España para expresar su voz ante la decisión de su parlamento?. Aquí en el Perú, ¿Ha emitido la Iglesia Peruana un enérgico pronunciamiento sobre este espinoso y absurdo tema?. Es una pena que a un grupo de personas se les ocurra lanzar estos experimentos como el de Frankenstein. Es una pena que el hombre no pueda aprender hasta ahora del maravilloso equilibrio de géneros que nos brinda la naturaleza. Es un lástima que el hombre con el pretexto de “la igualdad de géneros” esté dinamitando la estructura histórica de lo masculino, lo femenino y la familia natural. Es doloroso observar que por razones instintivas y sexuales se pretenda debilitar y destruir a las instituciones del matrimonio y la patria potestad reguladas hasta ahora por la Constitución del Estado, el Código Civil y el Código del Niño. Parece que a algunas personas les encanta cavar sus propias tumbas. Tenemos que regresar a la madre tierra que no se prostituye, que no tiene sida, que no se hace implantes de silicona, que no se somete al bisturí de los fabricantes de bellezas epidérmicas, que no permite uniones entre plantas y animales del mismo género. Mucha razón tuvo el filósofo francés Alexis Carrel cuando criticando al hombre, publicó su magistral obra: “La incógnita del hombre”. Y, en verdad, el hombre se hace cada vez más incomprensible pues al no saber barbechar y sembrar, no cosecha nada!.



DE LA AUTOESTIMA A LA EGOLATRIA

¿Qué se entiende por autoestima?. A nuestro parecer, es el calificativo o el valor que nos asignamos. La frase “no te achiques ante nadie” que nos repetían nuestros padres y ahora trasmitimos a nuestros hijos y nietos, es la mejor arenga para aprender a autoestimarnos. Autoestima es quererse, respetarse y enorgullecerse de lo que somos. Es el amor propio. Es tener fe y confianza en uno mismo. Es tallar nuestro yo con un fino cincel hasta obtener una imagen agradable. Es premiarnos con aplausos cuando estamos en ascenso o castigarnos con una bofetada cuando resbalamos. Para lograr una autoestima correcta es preciso conocernos a fondo con mucha objetividad. Además, a ese conocimiento y evaluación personal hay que añadirle el juicio y el calificativo de los demás. ¿De qué valdría que asignemos a nuestra autoestima una nota de 20 si la comunidad nos pulveriza con un cero a la izquierda?. Autoestima es aceptarse tal como somos procurando no caer en los complejos de inferioridad. Poco importa los rasgos biológicos o alguna limitación física. Preguntamos: ¿Estará por los suelos la autoestima de un discapacitado?. No. De ningún modo. Para demostrarlo veamos el extraordinario caso del físico inglés Stephen Hawking (64), profesor de la Universidad de Cambridge, autor del libro “A brief history of time” (Breve historia del tiempo), que sufre

casi toda su vida de la enfermedad llamada esclerosis múltiple que le impide hablar por lo que tiene que acudir a su computadora para comunicarse con sus familiares y alumnos, pero Stephan es actualmente uno de los más grandes cosmólogos del mundo, es un sabio!. Podemos ser mutilados, ciegos, pequeñitos o feitos pero nunca nuestra autoestima debe bajar; al contrario, cualquier limitación debe ser un resorte que nos impulse a seguir ascendiendo. Es que la autoestima no requiere mayormente de la fuerza de los músculos sino del poderío del espíritu. Napoleón era bajo de estatura pero fue un gigante estrategia militar. ¿Qué se entiende por egolatría y de qué modo se vincula con la autoestima?. Egolatría es la adoración exagerada del yo. Es la idolatría del ego. Es el amor excesivo a uno mismo. Es un culto extremado a nuestras personas hasta transformar el modesto yo en un soberbio super yo. De la deformación de la autoestima nace la egolatría y de éste a su vez emergen las detestables figuras del egoísmo, el individualismo, el egocentrismo, la avaricia, la mezquindad, el abuso, etc.. A causa de esta metamorfosis de la autoestima en egolatría, el hombre se convierte en lobo del hombre. Hoy tenemos una sociedad en crisis porque un ególatra se uno a otro ególatra y conforman un oligopolio de ególatras. Un país ególatra y egoísta se uno a otro de su misma condición y conforman el super grupo de los países ricos cuyo número no es superior al ocho y pese a ser tan pocos, mantienen subordinados a las demás naciones de todo el mundo, sobre todo a los más pobres. Y para ejercer este dominio no dudan en usar y agitar las banderas de la “libertad y democracia”, calificando de terroristas a los que se oponen

a ese dominio. ¿En qué momento la normal autoestima se convierte en la anormal egolatría?. ¿Ocurre eso cuando por ejemplo alguien se saca la lotería transformándose de persona humilde en un detestable patán?. ¿Es el dinero el transformador de las personas y las naciones?. Si fuese así, ¿Cómo podríamos frenar el canibalismo del egoísmo?. ¿Surtirá efecto una nueva educación?. ¿Tendrá la iglesia poder para lograr este cambio?. ¿Podrá promulgarse una ley que hiera y mate al egoísmo humano?. ¿Será necesario el fusil o un gobierno comunista?. That is the question, but ¿Where is the solution?. Amigo lector: ¿Qué hacemos para cambiar este mundo tan injusto?. El filósofo alemán Max Scheler, predicador de la ética y la bondad, en su libro “El puesto del hombre en el cosmos” nos da una salida a esta pregunta cuando afirma que “el egoísmo es la consecuencia de la estrechez del corazón”. El problema, por tanto, es del corazón, de la sensibilidad, de la conciencia. Hay muchas personas y gobiernos que tienen como corazón una enorme roca que ni la dinamita puede conmovir. En conclusión diremos que es muy bueno fomentar nuestra autoestima para la satisfacción personal y familiar pero es muy malo permitir que esa autoestima se transforme en egolatría y egoísmo que son las innobles armas de la explotación del hombre por el hombre. Hecho este comentario, ¿Cree usted que la egolatría es la degeneración de la autoestima?.



SOBRE LOS JUECES

¿Porqué el ochenta por ciento de la población no confía en sus jueces?. ¿Porqué el poder judicial es mal visto?. ¿Llega la justicia a los más pobres?. ¿Vivimos en una sociedad alarmantemente injusta?. ¿Dónde podemos encontrar a la justicia?. ¿Estará en esos enormes edificios grises que se llaman “Palacio de Justicia”? ¿Ha tenido usted la ocasión de hablar personalmente con un juez supremo, un juez superior, un juez de primera instancia o un juez de paz?. ¿De cuál de ellos ha recibido un trato relativamente cordial?. ¿De ninguno?. Sobre los jueces tenemos la idea de que son una especie de superhombres a los que debemos siempre reverenciar y obedecer. ¿Se equivocan los jueces?. ¿Son influenciables?. ¿Hay mercantilización en la justicia?. Todas estas preguntas nos llevan a las interioridades de un poder del Estado gravemente enfermo. Sobre los jueces y el poder judicial existen miles de normas legales hasta ahora inaplicadas a la realidad. A riesgo de aburrimlo, veamos algunas de ellas. 01).- El artículo 138 de nuestra Constitución dice que “La potestad de administrar justicia emana del pueblo”. Que bonito, ¿verdad?. Si la justicia emana del pueblo debería volcarse íntegramente en su beneficio y todos sabemos que eso nunca ha ocurrido. 02).- El inciso 17 del artículo 139 de la Constitución dice: “Son principios y derechos de la función jurisdiccional la

participación popular en el nombramiento y revocación de los magistrados”. Hermoso, ¿verdad?. Si este mandato constitucional se aplicase a cabalidad, a estas horas ya nos habríamos deshecho de cientos de jueces. ¿Alguna vez ha tenido usted la ocasión de participar en el nombramiento de un juez o en la revocatoria del mismo?. Nunca. 03).- El artículo 31 de la misma Constitución dice: “Los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos mediante referéndum, iniciativa legislativa, remoción o revocación de autoridades y demanda de rendición de cuentas”. Perfecto, ¿verdad?. Los ciudadanos nunca participan directamente en los asuntos públicos de la nación. Son los partidos políticos los que han usurpado históricamente esa potestad y no para bien del pueblo. 04).- El artículo 152 de la misma Constitución dice: “Los Jueces de Paz provienen de elección popular”. Suena muy bien pero es solo en el papel. 05).- El inciso 07 del artículo 139 de la Constitución dice: “Son principios y derechos de la función jurisdiccional la indemnización en la forma que determine la ley por los errores judiciales y las detenciones arbitrarias”. ¿Ha visto u oído alguna vez que un juez haya indemnizado a una persona a la que lo detuvo arbitrariamente?. Nunca. 06).- El Artículo 200 de la Ley Orgánica del Poder Judicial dice: “Los miembros del Poder Judicial son responsables civilmente por los daños y perjuicios que causen. Son igualmente responsables por los delitos que cometan en el ejercicio de sus funciones” ¿Quién se atreve a denunciar a un omnipotente juez?. Si lo hace, es el órgano de control interno del poder judicial el que lo limpia y absuelve por “espíritu de cuerpo” sobre todo a los jueces de alta jerarquía pues contra los pequeños a

veces imponen algunas sanciones insignificantes. ¿Porqué la administración de justicia está tan mal al punto que muchas comunidades prefieren aplicar la Ley de Talión y hacerse justicia con sus propias manos al mas puro estilo de Fuente Ovejuna?. El problema radica en el hombre y no en la institución. Si el hombre fuese honesto y el juez honrado y cumplidor de su delicada función social, no veríamos tantos escándalos de corrupción e inmoralidad. Hay que buscar para juez no a un sabihondo de artículos, incisos y códigos, sino simplemente hay que encontrar un hombre bueno porque para hacer justicia, como lo hacen en las remotas comunidades campesinas y selváticas, es suficiente que lo imparte un hombre que tenga el concepto claro de bondad y equidad. La justicia no se aprende en las universidades pues es inherente a la espiritualidad humana y solo necesita cultivarlo. Un juez no debe ser un globo aerostático que se eleve a cada instante bajo el impulso intermitente de su soberbia. Un buen juez está obligado a ser humilde porque humildes son las mayorías que van confiados hacia él en pos de justicia. Un buen juez no debe olvidar nunca que “la potestad de administrar justicia emana del pueblo”. El juez tiene que entender que la justicia es un servicio como lo es el servicio de la educación o el servicio de la salud. El cargo de juez es un honor y no un mecanismo de enriquecimiento!. ¿Está de acuerdo con estas opiniones?.



EL VELOCISTA Y EL MARATONISTA

En el mundo del atletismo, el velocista y el maratonista son admirados pese a que las velocidades que imprimen ambos son diametralmente opuestas. Muy pocos atletas corren los 100 metros planos en 9 segundos. Muy pocos atletas corren los 10,000 metros planos con mucha fuerza y quieren seguir corriendo aún después de cruzar la meta. En el mundo de los animales tenemos también muchos velocistas y maratonistas que si se confrontaran con los hombres los derrotarían olímpicamente acumulando todas las medallas de oro pese a no ingerir productos estimulantes. Allí están por ejemplo la agilísima liebre a la que nadie puede alcanzar. También está la parsimoniosa tortuga que aunque se ríen de ella siempre cruza la meta fresca y sonrientemente. En la carrera por la vida también encontramos velocistas y maratonistas. Para los velocistas lo más importante es llegar a la meta en el menor tiempo posible con tal de lograr el poder y para eso emplean como método el vale todo. Como ejemplo de velocistas tenemos a los politicastros que se hacen ricos, poderosos e intocables de la noche a la mañana. También están los depredadores de los recursos marinos, madereros y minerales. El hombre maratonista es todo lo contrario. Respeta las etapas de la vida y el desarrollo normal. No ambiciona el poder absoluto. Se contenta con lo suficiente. No corre con velocidad

extrema porque sabe que el camino es largo. Trota siempre con pasos firmes y seguros. No conoce el cansancio. No hace daño ni atropella a nadie. Le gusta competir con caballeridad y lealtad. De la comparación entre el velocista y el maratonista podemos obtener algunas lecciones valiosas sobre todo para los adolescentes y jóvenes. Debemos aspirar siempre al éxito duradero en lugar del éxito fugaz. Logremos una elemental estabilidad económica en lugar de acumular obcecada y ciegamente enormes fortunas que se evaporarán con la misma velocidad con la que fueron irregularmente adquiridas. Como velocista usted puede cruzar una u otra meta en su comunidad empleando artimañas pero será el último en la apreciación y estima de la gente que nunca se equivoca al calificar a quienes progresan con rapidez insólita. El que va demasiado rápido puede tropezar y caer estrepitosamente. No pretenda construir un edificio de diez pisos en diez días. Imite al atleta maratonista que conforme avanza va chequeando su cronómetro continuamente. El velocista corre como un loco, como un caballo desbocado. ¿Qué pasaría si el universo apurara demasiado su paso renunciando a su cadencioso ritmo de siglos o años luz?. ¿Qué pasaría si a nuestro planeta le imprimimos la máxima velocidad a sus movimientos de rotación y traslación?. A los jóvenes tenemos que decirles insistentemente que no inicien su vida sexual como precoces velocistas. Nadie come una fruta si no está madura. No lleguen al matrimonio como un desesperado corredor. Tengan su familia en el momento adecuado, determinando de común acuerdo el número de sus hijos. Prográmenlo todo. No dejen nada al

azar o la suerte. No debemos olvidar que el stress que agobia a millones de personas es producto del apuro con el que vive el mundo actual. El smog y la contaminación del medio ambiente es el resultado de la prisa de una sociedad consumista en la que los grupos de poder económico avanzan raudamente. El sida es efecto de una comunidad desesperada en satisfacer su instinto sexual. Hoy, la pornografía avanza como el corredor de 100 metros planos y de esto tiene mucho de culpa el gran velocista y primer multimillonario Bill Gates y su subordinante internet. Los velocistas están destruyendo al hombre y a la naturaleza. No nos subamos a un velocísimo Ferrari poniendo en riesgo nuestras vidas. Mejor optemos por viajar plácidamente en el lento y seguro Jeep que es un fortísimo e imbatible maratonista. No cabalgemos sobre un caballo de carrera cuyo éxito y fama se mide en fracciones de segundos. Prefiramos un caballito de paso o un leal y obediente burrito que siempre nos dan lecciones de paciencia y serenidad; y, mucho mejor, si cabalgamos sobre una inagotable mulita que también tiene rasgos de maratonista. La velocidad es la hermana gemela de la fatalidad. En las comunidades campesinas de Rusia se encuentran millares de ancianos que superan los cien años y viven felices. Ellos saben el secreto de vivir sin apremios y en concordancia con la naturaleza. Por último, imitemos a Jesús, el mejor atleta del mundo, el único maratonista que ha vencido al tiempo. ¿Prefiere usted ser velocista o maratonista?.



¿ES LA MUJER MAS MORAL QUE EL HOMBRE?

He aquí una pregunta para polemizar con hondura y sinceridad. Es que el tema de la moral humana o sea lo bueno y lo malo es definitivamente inagotable. ¿Qué es lo que hace al hombre ser moral o inmoral?. Creemos que es la maniática propensión al poder en sus diferentes modalidades políticas, económicas, religiosas, militares, etc. ¿Si le conferimos por ejemplo el poder político a la mujer, podría llegar a ser tan inmoral como el hombre?. No, porque la naturaleza femenina tiene una conformación superior a la masculina. Tiene una escala de valores en el sentido correcto a diferencia del hombre que lo tiene al revés. (A los hombres les pedimos absolvernos por esta radical afirmación). Seguimos con el interrogatorio. ¿Es el niño más moral que la mujer y el hombre juntos?. ¡Qué pregunta!. ¿Es el joven más moral que el adulto?. ¿Fue el hombre de las cavernas más moral que el empresario de hoy que labora en enormes rascacielos rodeado de sofisticadas computadoras y viaja por el mundo en veloces aviones?. ¿Es el ciudadano común y corriente inmensamente más moral que sus congresistas y gobernantes?. Si usted amigo lector quiere recrearse más, puede elaborar nuevas preguntas comparativas entre la moral de un juez de paz y un vocal supremo, entre la moral de un simple policía y un general, entre la moral de un

empleado bancario y el dueño de los bancos, entre la moral de un modestísimo minero y los dueños de las minas y en todos estos casos y otros llegará a la conclusión que irremediablemente unos son más morales o más inmorales que otros. En este enmarañado y peligroso bosque que llamamos sociedad, encontramos a la mujer como una bella y singular orquídea, entre confundida y pasmada de todo lo que ve diariamente. Dentro de este escenario, volvemos a preguntar: ¿Es la mujer más sincera y leal que el hombre?. ¿Es la mujer la que mejor educa a los hijos?. ¿Es la mujer la que mejor gobierna el hogar?. ¿Es la mujer menos ambiciosa que el hombre?. En pocas palabras: ¿Es la mujer más buena que el hombre?..Al margen de las posiciones feministas y machistas, los que confiamos en la mujer no tenemos otra alternativa que responder afirmativamente, sobre todo si evocamos a nuestras madres, esposas e hijas. ¿Y, porqué la mujer es más buena o más moral que el hombre?. ¿Acaso la sabia naturaleza le ha conferido genéticamente el don de la inmunidad hacia lo malo o corrupto en razón de su maravillosa capacidad maternal multiplicativa de la especie humana?. ¿Si trasplantáramos imaginariamente esta facultad maternal al hombre, mejoraría la moral de éste?. Todos sabemos que la vida en el vientre de mamá es pura y casi perfecta pero luego del parto surgen los grandes problemas como bien lo describió allá en 1775 Jean Jacques Rousseau cuando acuñó estas inmortales ideas: “El hombre nace bueno pero la sociedad lo corrompe”, “Todo es perfecto al salir de las manos del creador y todo degenera en las manos de los hombres”. ¡Cuánta verdad!. En efecto, en una sociedad saturada de

crecientes tentaciones hacia el poder vemos a los hombres sucumbir, a diferencia de la mujer que raras veces se doblega ante lo incorrecto. Reconocemos que hay algunas mujeres en las cárceles, incluyendo a algunas fiscales, pero felizmente son la excepción pues la regla general es que la mayoría siguen siendo baluartes de la bondad y tienen el poder moral que es superior al poder económico o político. Por eso, observamos con mucho agrado que en todo el mundo están apareciendo figuras femeninas con grandes opciones de convertirse en gobernantes locales, regionales y nacionales como acaba de ocurrir hace muy poco en Chile. Tenemos esperanzas que el rumbo de los pueblos hoy en riesgo de irse al abismo por culpa de los hombres, podrá rectificarse con un liderazgo femenino que nunca pierda la gran dosis de pureza que la naturaleza le ha obsequiado junto al nobilísimo don de la maternidad. Será por eso que la mujer es mucho más objetiva que el hombre, tiene un enorme sexto sentido que se llama intuición y tiene también eso que le falta al varón: El sentido común y el pragmatismo. Sin ir muy lejos, demos una rápida mirada a los millares de hogares en los que la mujer tiene una sobria conducción de la economía familiar pese a las enormes limitaciones. Con este comentario altamente apologético, ¿Acaso estamos proponiendo el retorno al matriarcado?. A buena hora, si eso va a servir para el cambio y el logro del bienestar de las mayorías!. Amigo lector: ¿Comparte usted estas ideas?.

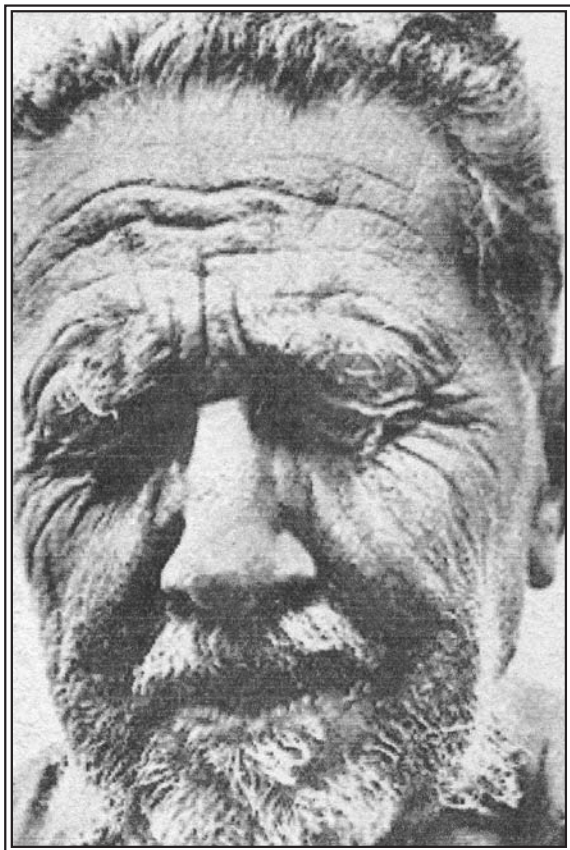


CARNECITA PARA MI, HUESOS PARA TI

Esta frase tan simple y aparentemente intrascendente, describe- aunque usted no lo crea- el eterno drama de la desigual alimentación del hombre. Es que los recursos naturales y la riqueza son aprovechados en forma desigual y arbitraria por unos pocos en desmedro de los millones de niños, mujeres y hombres que siguen extinguiéndose en la pobreza extrema. En el mundo actual solo los poderosos pueden alimentarse con el baby beef, el caviar y el champagne mientras la mayoría de la población sobrevive de los huesos y las sobras. ¿Sabía usted que en algunos hogares muy humildes subsiste aún el hábito de que la sumisa ama de casa siempre reserve la mejor presa de la olla para el “jefe” de familia?. ¿Porqué?. Trate de explicarlo. Otra curiosidad: ¿Sabía usted que en algunas comunidades del ande, el tullu (voz kechwa que significa hueso de cerdo o vacuno) es compartido de hogar en hogar y de olla en olla para darle sabor a la sopa o al puchero?. Es que los pobres tienen costumbres derivadas del estado de dominación y postración históricas que es muy difícil revertir. Imagine por un instante los grandes banquetes de los que tienen mucho dinero y asócielo con la angustia y tristeza de la clase pobre que se alimenta con camote y yerbaluisa. Vemos a diario que la corbina y el robalo son para los que tienen dinero mientras que la mojarilla y el

machete siguen sosteniendo a los pobres. A diferencia de los hombres, los animales sí saben compartir con todos los de su especie el producto de sus cacerías. Vea como los aves, las hormigas o las abejas alimentan a sus crías con una maravillosa solidaridad y organización. Será por eso que ellas no conocen la miseria extrema, los abortos provocados, ni mucho menos abandonan a los recién nacidos como lamentablemente lo hace el hombre. Los animales saben practicar todo lo que es inclusión y protección de la especie, en cambio los hombres somos expertos en las exclusiones y marginaciones de nuestra propia raza. ¿Conoce usted el curioso mecanismo de la regurgitación de los animales cuando transportan los alimentos en sus entrañas por enormes distancias para compartirlos luego con todas sus crías llegando al extremo de privarse de su propio sustento?. ¿Puede hacer esto el hombre?. ¿Acaso el instinto animal tiene un contenido de generosidad mucho mayor que el corazón humano?. ¿Acaso el instinto animal es mucho más sabio que la mismísima inteligencia humana?. La madre animal goza con la lactancia de sus crías y da lo mejor de ella a través de la leche; en cambio, la madre humana huye de esa obligación natural por no perder la redondez y belleza de sus senos. El hombre cuando tiene carta blanca para comer lo hace hasta indigestarse. En el mundo animal no existe esa exageración. Los animales no conocen de la gula, el empacho, el sobrepeso y mucho menos de las dietas. La naturaleza nos dicta diariamente tantas lecciones de moderación y equilibrio que nosotros, mal llamados “reyes del universo”, somos incapaces de

asimilar. Amigo lector: ¿Qué debemos hacer para cambiar eso de la “carnecita para mí, huesos para ti”? ¿Alzarnos en armas y emular las revoluciones que ocurrieron antes?. ¿Debemos esperar que el corazón de los ricos se ablande?. ¿Tal vez la prédica de la iglesia pueda tener algún efecto?. ¿Qué hacemos para cambiar el egoísmo humano?. Por ahora no hay mejor arma que la crítica pública y las grandes movilizaciones como las que vienen haciendo los jóvenes de todo el mundo oponiéndose a la depredación de los recursos naturales, la contaminación del medio ambiente, la globalización, los tratados de libre comercio (TLC), las guerras, etc. Da mucho gusto ver a través de la televisión a millares de jóvenes nacidos, criados y educados en países ricos, enfrentándose a sus policías y gobernantes, reclamando más justicia social. Ellos son los que ahora se suman a las luchas de los obreros, campesinos, artesanos, mineros, estudiantes. Es bueno ver que las comunidades nativas se levantan ahora contra las arbitrariedades de las empresas petroleras y mineras exigiendo la construcción de postas médicas, caminos, escuelas, el respeto a la ecología así como el pago del canon. Es bueno ver que los poderosos recién están reconsiderando la posibilidad de condonar la deuda externa de los países pobres e incrementar las donaciones como ya ocurre en algunas naciones de Africa. ¿Temor?. ¿Toma de conciencia?. Sería muy hermoso que algún día sepultemos la frase “carnecita para mí, huesos para ti”. ¿Lo lograremos?.



LOS RASTROS DE LOS ROSTROS

¿Podemos conocer a una persona observando cuidadosamente su rostro?. ¿Tiene cada rostro sus propias huellas que lo diferencian de otros rostros?. ¿Porqué una persona nos cae simpática o antipática a primera vista?. ¿Cómo sabemos que alguien nos está mintiendo con solo mirarle la cara y los ojos?. ¿Es el rostro el espejo del alma?. ¿Tiene el rostro sucesivas máscaras, disfraces, caretas y maquillajes según las circunstancias?. Las respuestas a estas preguntas depende de su capacidad de observación. En las relaciones humanas diarias ejercitamos veloces operaciones de percepción, inducción, deducción, análisis, comparación, síntesis y otros, a veces sin darnos cuenta, pero siempre arribamos a una conclusión que en el caso de los rostros será de aceptación o rechazo, de confianza o desconfianza, de agrado o desagrado, de acierto o duda. Así se inician las amistades, los enamoramientos, los matrimonios, los negocios y todo termina cuando descubrimos que el rostro y el alma inicial que creímos cándidamente conocer no era el real sino el fingido. Así es la vida. ¿Qué partes tiene cada rostro que facilitan el conocimiento de una persona?. Veamos: Una frente amplia u otra muy reducida, el color de la piel, los pelos ensortijados o lacios, las orejas enormes o pequeñas, las cejas pobladas o escasas, los ojos menudos o grandes

con las miradas que tienen mil formas, los pómulos muy pronunciados, la nariz aguileña o la platirrinia, la boca grande o pequeña con sus risas y sonrisas también de mil formas, los labios carnosos o delgados, los maxilares fuertes, los dientes alineados o desordenados, el cuello largo o corto y la voz con sus múltiples tonalidades que tantos mensajes nos trae, son los caminitos, huellas, señales o indicios que nos conducen a conocer no solo el rostro del hombre sino sobre todo su personalidad. (Platón confiaba mucho en la voz y siempre repetía a sus alumnos esta frase: “Hábla para que te conozca”). A esta forma de conocimiento los psicólogos lo denominan extrospección u observación exterior. Y eso es lo que hacen los fisonomistas, verdaderos expertos en detectar detrás de cada rostro, un oficio, ocupación o actividad incluso ilícita. Con solo mirar la cara identifican a un maestro, un banquero, un político, un policía, un abogado, un médico, un poeta, un curita, un desempleado y hasta un delincuente. Todos somos fisonomistas prácticos y a veces acertamos en nuestros diagnósticos. Hay infinidad de rostros y también los hay unos muy típicos como el del japonés, norteamericano, chino, ruso, alemán, italiano, hindú, africano o francés que sirven para conocer sus idiosincrasias. Y hay uno muy especial: El rostro peruano que es una rara combinación y mezcla de muchas sangres. Será tal vez por eso que es tan complicado leerlo y conocerlo. Al margen de estas afirmaciones, tenemos que admitir otra vez que el hombre sabe muy poco del hombre. Nosotros sabemos muy poco hasta de nuestros propios padres, hijos y hermanos pese a que vivimos juntos pues

nuestro trato es muy superficial y no nos gusta ahondar los temas aduciendo siempre que no hay tiempo. Somos negligentes. Pero no olvidemos que un rostro es un libro abierto que nos invita a leerlo. Es cierto que las gitanas nos leen el destino a través de las palmas de las manos, pero ellas son muy hábiles pues primero han leído como un flash nuestros rostros o escuchado nuestra voz sin que nos demos cuenta y ya tienen la respuesta a nuestra cándida consulta. Igual ocurre con las quirománticas y cartománticas que se aprovechan también de nuestro semblante para anunciarnos extrañamente siempre buenas nuevas. El hombre es y será siempre una incógnita. El reto es descubrirlo y para eso sirve el rostro pese a que también engaña como ocurrió con el buen Cuasimodo y su joroba que guardaban el alma más sublime del mundo del que se enamoró perdidamente una hermosa Princesa. Lo contrario ocurre con los rostros lindos y perfectos pero con almas horriblemente feas. Hablando de rostros, debemos aprender a esculpir el nuestro, cincel en mano, con la inspiración de la limpieza de nuestros espíritus. Esto es mejor que la cirugía estética. Para concluir con estas reflexiones, preguntamos: ¿Y el rostro de los niños tiene tantos rastros y huellas como el de los adultos?. ¿Porqué casi todos los niños exhiben un rostro parecido u homogéneo, exento de angustias?. ¿Se ha dado cuenta que un niño sonríe más fácilmente que un adulto?. ¿Ha notado que esa sonrisa es como un regalo de Dios, una bella flor o un buen amanecer?. ¿Porqué?. Lo dejamos pensando.....



DE CHIMBOTE A POZUZO

Hace poco hemos tenido la ocasión de tener en nuestras manos unas hermosas orquídeas cogidas no de un vivero artificial sino de su propio medio natural. Hemos visto y tocado los árboles de la uña de gato y la sangre de grado, altamente curativas. También hemos tenido la suerte de saborear unas deliciosas salchichas alemanas, pasteles de carne austriacos y apreciar la música y danzas folklóricas de Austria y Alemania sin necesidad de viajar a Europa. Esto y mucho más ha sido posible gracias a la visita que hicimos a Pozuzo donde hemos encontrado maravillas que probablemente miles de peruanos no han visto nunca. Nos ha sorprendido por ejemplo constatar el modo de crianza del ganado vacuno muy similar al de los cowboys de Wyoming, USA, donde estuvimos hace muchos años gozando de una beca Fulbright. ¿Dónde está Pozuzo pueblo de enormes y atléticos gringos con modos de vida y costumbres típicamente europeos? Está en la selva central en la provincia de Oxapampa, Departamento de Pasco. Nos cuentan que los primeros colonos en número de 170 llegaron a Pozuzo el 25 de Julio de 1859, después de vencer mil dificultades durante dos largos años de heroico viaje. En el trayecto murieron muchos y nacieron otros tantos. Los promotores de esta increíble aventura fueron el barón Freiher Schutz von Holshausen y los sacerdotes

Scherer y Egg, gracias al convenio de colonización suscrito en los gobiernos de Ramón Castilla y Rufino Echenique. Hemos visitado el Cementerio de los primeros colonos así como el Museo de Pozuzo cuyas muestras describen la historia de este extraordinario pueblo. Cerca de ellos está el restaurante El Mango atendido por dos simpáticos ancianos de ojos azules. El nombre de este negocio es porque hasta ahora existe en su patio un enorme árbol de mango de 140 años de edad. La Iglesia es una impresionante estructura de madera donde pudimos apreciar una gran concurrencia de católicos. ¿Cómo se llega a Pozuzo?. Nosotros optamos por la vía terrestre empezando por abordar el tren que une a Lima y Huancayo (Departamento de Junín) atravesando 68 puentes, 71 túneles, 9 zigzags y recorriendo 346 kilómetros durante 12 horas. Este ferrocarril es considerado como el más alto del mundo y fue diseñado originalmente por Enrique Meiggs, el mismo que trazó los planos de la amplia ciudad de Chimbote. La altura máxima que alcanza este tren es de 4,781 metros sobre el nivel del mar en el lugar llamado La Galera, muy cerca de Ticlio. Vale indicar que varios turistas sufrieron el peruanísimo soroche o mal de altura. Este maravilloso tren nos hizo recordar al que unía Chimbote con Huallanca en el que viajamos muchas veces para llegar a Mancos al pie del Huascarán, pasando por Caraz y Yungay. Su estación de salida y llegada está ahora ocupado por el local del Instituto Nacional de Cultura (INC) frente al Mercado Modelo. Volviendo al viaje, debemos decirles que de Huancayo tomamos diferentes vehículos pasando por Concepción, Jauja, Tarma, Junín, La Merced,

Chanchamayo, Oxapampa y Huancabamba hasta llegar a Pozuzo. La raza blanca imperante en este pueblo también nos recuerda a los antiguos conchucanos descendientes de otros europeos que se afincaron a espaldas del nevado Huascarán hace mucho tiempo. Confesamos que nuestro interés por Pozuzo nació en 1965, cuando para optar el grado de Bachiller en Derecho en la Universidad Nacional de Trujillo publicamos la tesis denominada “Algunas consideraciones jurídicas sobre el fenómeno inmigratorio en el Perú” y en ese trabajo subrayamos el enorme valor de la colonización de Pozuzo, Oxapampa y zonas aledañas. Hoy después de 40 años hemos realizado el sueño de pisar las tierras de este valiente pueblo y alternar con su gente. Viajar y conocer directamente las aldeas, villorrios, caseríos, centros poblados, distritos y provincias, es mil veces mejor que perder las horas en el internet y el chateo improductivos. Es también mucho mejor que hurgar cansadamente en las bibliotecas. Penetrar en los valles, quebradas, ríos, lagunas, caminos, montañas y nevados de nuestro país es intensificar nuestro amor por el Perú. Viajar por tierra es mas enriquecedor que hacerlo por aire o agua. Viajar es una actividad que abre puertas y ventanas de los afectos rompiendo los enormes candados de la incomunicación y la desconfianza. Antonio Raymondi, el eterno viajero, nos legó esa lección. En Pozuzo y Oxapampa la amistad se hace tan fácil y tonificante como las dulces rodajas de piña y sus jugosas papayas!!!



DEL HUASCARAN A YELLOWSTONE

Huascarán es el nevado más alto del Perú. Tiene 6,768 metros y está situado en la cordillera blanca del Callejón de Huaylas Departamento de Ancash. Afirman los turistas que las mejores fotografías que se obtienen de este nevado es desde un pequeño pueblo que se llama Mancos a cinco minutos de Yungay. Este bicéfalo es el emblema del Parque Nacional Huascarán creado por D. S. 622 de 1975. Diez años después la UNESCO lo ha declarado como patrimonio natural de la humanidad y reserva de la biósfera con sus 663 glaciares, 296 lagos, lagunas como la hermosísima Llanganuco, 41 ríos entre los que tenemos al Santa que es el más caudaloso del Perú, 112 especies de aves, 779 especies de flora en las que destaca la famosa Puya de Raymondi. En este Parque viven el gato montés, el oso de anteojos, el cóndor, el águila, el venado, el puma, la perdiz, los patos silvestres y la deliciosa trucha sobre todo las que provienen de las lagunas de Llanganuco, Parón y Conococha. El Parque Nacional Huascarán es orgullo de los peruanos. Ahora conozcamos algo del Parque Nacional Yellowstone (roca amarilla) que es el orgullo de los Estados Unidos de Norteamérica pues es el Parque más antiguo del mundo ubicado entre los Estados de Wyoming, Montana y Idaho, cerca del Canadá. Fue reconocido como Parque por el congreso norteamericano

en 1872. Tiene 10,000 geisers que son como piletas naturales que arrojan hacia el aire enormes chorros de vapor y agua en ebullición. Es famoso el geiser Old Faithful que hace erupción matemáticamente cada 79 minutos como si tuviese un reloj. Yellowstone ha sido cuna de los indios Shoshone cuya población disminuida ahora vive en reservaciones. El lago Yellowstone se ha formado sobre un cráter volcánico de 50 kilómetros de diámetro y de allí nace el río Yellowstone. El Parque tiene hermosos bosques de pinos, cipreses, abetos, cedros y especies zoológicas como bisontes, búfalos, alces, renos, ciervos, osos negros, osos grizzlies, lobos, truchas. Este Parque recibe a tres millones de personas cada año estando prohibido el uso de las aguas termales a diferencia de nuestro Parque donde su uso es medicinal como ocurre en Chancos cerca de Marcará. Coincidentemente ambos Parques reciben la mayor afluencia de turistas en los meses de Julio y Agosto. Bien. ¿Porqué hemos asociado a estos dos Parques Nacionales tan distantes pero tan parecidos?. Porque gracias al programa de intercambio educativo entre el Perú y los Estados Unidos tuvimos la suerte de lograr una Beca Fulbright para enseñar el español a través del inglés y para difundir la cultura peruana incluyendo el kechwa ancashino. Fulbright nos dio la satisfacción más grande de nuestras vidas pues tuvimos la oportunidad de conocer el alma del pueblo norteamericano en el Estado de Wyoming y especialmente en un pueblito de solo 826 habitantes llamado Moorcroft muy parecido a nuestra tierra natal Mancos, con gente bondadosa y hospitalaria que conservan las costumbres del lejano oeste

norteamericano (Far and wild west) como que hasta ahora tienen al Sheriff como primera autoridad. Sus estudiantes concurren a la Escuela en sus niveles Elementary, Junior High School y High School (Primaria y Secundaria) con sus botas de vaquero, jeans, correas anchas, camisas a cuadros, sombreros; es decir, los típicos cow boys. Es desde Moorcroft que fuimos a Yellowstone en uso de las vacaciones escolares. También tuvimos la ocasión de conocer a los indios sioux, cheyennes y dakotas a los que transmitimos el habla y las canciones de los indios kechwas de Ancash. Fue inolvidable la pesca de truchas a través de los orificios que hacíamos sobre la superficie congelada del río Moorcroft. Hasta ahora sentimos el agradable sabor del charqui de carne ahumada de búfalo. Tanta fue nuestra identificación con Wyoming y Moorcroft que tuvimos otra suerte mayor como la de ampliar nuestro período becario por un año lectivo más. Después de 25 años hemos vuelto a Moorcroft ya no en misión oficial, encontrándonos con nuestros alumnitos de Elementary que ahora ya tienen esposas e hijos. El reencuentro, con fotografías en las manos para no equivocarnos, fue muy emocionante. Recordamos mucho a dos grandes maestros norteamericanos, los esposos Richard y Elva Castello. Para concluir, es en Wyoming donde se han filmado las más grandes películas del lejano oeste que hasta ahora se exhiben en los cines y la televisión. Es así como volamos desde Mancos a Moorcroft y desde el bello Huascarán al hermoso Yellowstone. Nuestra gratitud a Fulbright!!!.

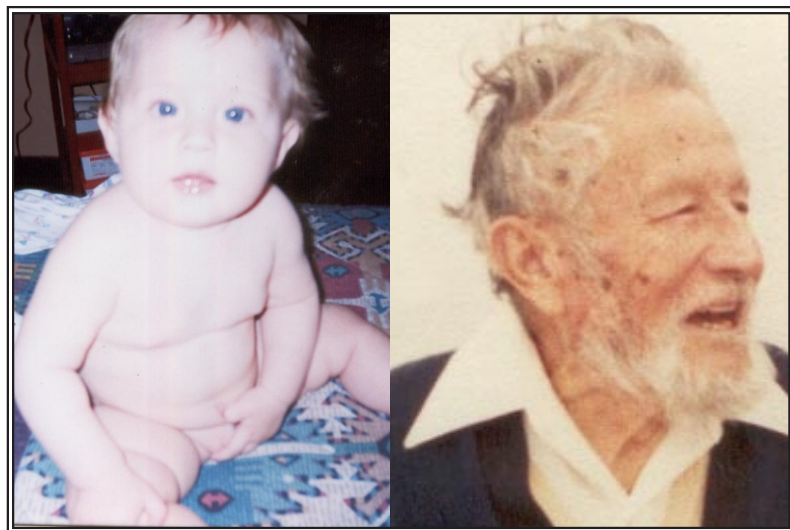


DICIEMBRE: EL MES DE LAS ILUSIONES

Un pequeño juguete es la ilusión de los niños sobre todo en este mes. ¿Cuánto cuesta ese juguete?. Muy poco. ¿Y porqué ese juguete de escaso valor económico tiene tanta importancia en Diciembre?. ¿Porqué durante todo el año, niños, adultos y viejos esperamos la llegada de este mes con mayor ansiedad que el arribo de los meses de Mayo o Julio en los que celebramos el día de nuestras madres y el de la madre patria?. ¿Qué misterioso imán nos atrae a todos y en todo el mundo a este último mes del calendario?. ¿Porqué algunos empresarios se vuelven increíblemente “generosos y cariñosos” en este mes cuando organizan chocolatadas y obsequian juguetes abrazándose hasta con sus trabajadores?. ¿Cómo responder a estas preguntas?. Ciertamente no se trata del valor material de los juguetes, el panetón o el chocolate servido con el proletario pollo, el pavipollo de clase media o el aristocrático pavo según la estratificación social de los celebrantes. No es eso. Es algo con mayor energía e impulso. Es la fuerza del espíritu y la religiosidad. Es el recuerdo de Jesús. De los doce meses del año, Diciembre ha sido, es y será el mes de las grandes esperanzas, anhelos y sueños. Es el tiempo de los niños que esperan a Papá Noel correteando bulliciosamente con sus luces de bengala. Es el tiempo de los viejos que van tras de sus nietos con igual entusiasmo aunque sus músculos ya

no respondan. Es la hora de sentarnos alrededor de una mesa grande o pequeña y mirarnos, hablar y sonreír con una sinceridad que no aflora en otros meses. Es el mes que nos recuerda que debemos ser buenos. Es el mes que hasta algunos ricos se acuerdan de los pobres al menos por el día 24 lo que de hecho ya es un gran milagro. Pero es solo un mes, un solo día, en los que el árbol de navidad natural o artificial exhibe sus grandezas y pequeñeces, según la cantidad de dinero que se tenga para vestirlo. Hay árboles muy alegres y otros demasiado tristes. Y hay hogares que nunca han tenido un arbolito de navidad y tampoco lo tendrán. Hay también panteones exquisitamente preparados y envueltos con mucho lujo. Los hay también los que se distribuyen en los bullangueros triciclos a precios increíblemente bajos aunque su deglución sea muy riesgosa. Hay canastas navideñas de todo precio y las hay también en la imaginación de los que nunca las tendrán en sus manos. En millones de hogares no conocen el arbolito de navidad, al panteón; y, al mes de Diciembre, lo consideran como cualquier otro mes de angustias y sufrimientos. El fino champagne será para unos cuantos y el peligroso rasca buche, para la mayoría. Y no faltarán los insensibles mercaderes de este mes que llenarán aún más sus bolsillos. En este escenario de paradojas nacen los escépticos, nihilistas, rebeldes y ateos. Y tienen mucha razón cuando expresan sus sentimientos en una sociedad altamente injusta. Muy al margen de estas contradicciones sociales, tenemos que reconocer que la ilusión y los sueños deben ser los nutrientes de nuestras vidas. Gracias a ellos superviven millones de marginados con la esperanza de

que vendrán tiempos mejores. Es cierto que hay otros millones que mueren rumiando sus anhelos. La ilusión superior, aunque parezca utópico, sería constituir una sociedad sin clases como lo quiso y quiere el que nació en el pesebre de Belén, pero el hombre- defecto mayor de la creación- logrará siempre impedirlo. ¿Qué nos queda?: Insistir en los sueños, procurando con nuestros actos más que con las palabras, que todos los meses del año se llamen Diciembre para seguir cantando con el cieguito José Feliciano ese memorable “I wish you a merry christmas and a happy new year”. Es en el mes de Diciembre cuando nos acordamos de los compañeros de infancia, de los amigos del barrio, del callejón de un solo caño, de los amigos ausentes y de los que ya murieron. Diciembre también es el mes de los balances y el enfado de comprobar que hemos mejorado muy poco. Diciembre es como la primavera donde todo florece y se torna bonito hasta el extremo de constatar que el aire tiene otro frescor. En Diciembre los abrazos son más dulces que los de cualquier otro mes y es que no son los cuerpos que se abrazan estrechamente sino las almas. En Diciembre parece que no estuviésemos pisando el espinoso suelo sino el alfombrado cielo. Es hermoso dormirse abrazados de las ilusiones. Es bonito soñar, es como navegar en el espacio. Confesamos sinceramente que al escribir este comentario ya estamos pensando en el próximo maravilloso y milagroso mes de Diciembre!!!.



¿AÑO NUEVO O AÑO VIEJO?

¡Feliz año nuevo! es la frase exclamativa que escuchamos al finalizar cada año. Año nuevo (¿?). Otros 365 días que vamos a añadir a los millones de años que ya han transcurrido en la historia del mundo. ¿Es cada año que viene un año nuevo?. ¿No será un año realmente viejo que se va sumando a los años del anciano señor tiempo?. ¿Tiempo?. ¿Qué es el tiempo?. Hablemos de este callado y silencioso personaje que como una sombra permanente nos acompaña hasta nuestra muerte y mucho más allá. ¿Cuál es su naturaleza, ubicación y origen?. ¿Podemos tocarlo, olfatearlo, mirarlo, paladearlo?. ¿Cómo comprueba el ciego el discurrir del tiempo?. ¿Porqué sabemos distinguir entre la chicha tierna y la chicha madura o el guarapo infante y el viejo ron de caña?. ¿Cómo sabemos que un vino tiene 2, 5, 10 o 20 años de cosecha y añejamiento?. ¿Serán nuestros sentidos capaces de apreciar lo que dura un milésimo de segundo o un año luz?. ¿Se detiene el tiempo o es un mero espejismo?. ¿Cuál nace primero: el tiempo o el hombre?. ¿Podrá existir el tiempo sin el hombre?. ¿Es el tiempo creación o invento del hombre?. ¿Agoniza y muere el tiempo como agoniza y muere el día y el mismo hombre?. ¿Existirá el tiempo en otras galaxias donde probablemente no hay vida humana?. ¿Tienen los animales noción del tiempo como cuando respetan matemáticamente los

períodos de apareamiento, hecho que no ocurre en el hombre que copula precoz y aberrantemente?. ¿Influyen los astros en el tiempo?. Como ve amigo lector, sobre el tiempo podemos formular muchísimas preguntas filosóficas, físicas y metafísicas. Por la complejidad que entraña este tema, no es exagerado afirmar que hablar del tiempo es hablar de la propia eternidad. ¿Es el tiempo eterno?. ¿Acaso no tendrá su comienzo y su fin como precisamente lo denota su nombre?. Cualquiera que sea el origen y la naturaleza del tiempo, lo evidente es que todo lo que existe se mueve a su ritmo. Cuando iniciamos cada año es bueno hablar del tiempo y valorarlo en su exacta dimensión sobre todo como mensaje para los jóvenes que no saben apreciar el valor precioso del tiempo. Muchos lo menospreciamos y nos reímos y mofamos de aquellos refranes con los que nos educaron tan bien nuestros abuelos y padres. He aquí algunos de esos sabios refranes: “al que madruga Dios le ayuda”, “a camarón dormido se lo lleva la corriente”, “dale tiempo al tiempo”, “el tiempo es oro”, “el tiempo lo cura todo”, “no dejes para mañana lo que tienes que hacer hoy”, “todo a su tiempo”. Si nuestros adolescentes y jóvenes entendieran este último refrán, no habrían los embarazos precoces y los criminales abortos. ¿Le estamos dando una real importancia al tiempo?. ¿De qué nos sirve un fino y hermoso reloj sobre nuestras muñecas si somos los campeones mundiales de la impuntualidad, la negligencia y la irresponsabilidad?. Los relojes no deben ser simples objetos de exhibición o adorno. Deben ser los marcadores y controladores de nuestros pasos en la vida. No debemos olvidar que el tic tac que

pasa raudo ya no vuelve jamás. Tenemos que actuar en perfecta sintonía con el tiempo. Menos diversión, más estudio, más esfuerzo, más atención a las metas fijadas. No es bueno ir demasiado rápido como queriendo romper la barrera del tiempo. Tampoco es bueno ir demasiado lento. Adecuémonos al paso atlético del tiempo y con toda seguridad llegaremos a eso que parece imposible como es la longevidad que en esencia es la medalla de oro para los que supieron valorar el tiempo. Tenemos que aprender a planificarlo todo, a programar nuestros actos y evaluarlos cada día, cada mes, cada año. Esto se llama disciplina y orden. Quien aprovecha mejor el tiempo es el que más pronto triunfa. La ociosidad es la enemiga mortal del tiempo. Es difícil imaginar la vida sin la existencia del tiempo. Creemos que la vida y el tiempo son 2 trenes que parten juntos, disfrutan juntos del largo viaje en la medida de sus concordancias, se detienen juntos por momentos y continúan juntos su marcha con la gran diferencia de que el tren de la vida llega inexorablemente a su estación final mientras que el tren del tiempo continúa su marcha hacia el infinito. Insistimos: Debemos enseñar diariamente a nuestros jóvenes lo que vale un minuto de tal forma que no lo desperdicien como lo hemos hecho los viejos por falta de orientación. Queremos cerrar estas reflexiones con las palabras del incomparable maestro Platón quien refiriéndose al tiempo dijo: “El tiempo es la imagen móvil de la eternidad”. Qué profundo!!!.



LA EUTANASIA Y EL SUICIDIO

Ambos actos humanos tienen que ver con la provocación de la muerte y la eliminación de la vida. Son temas extremadamente controvertidos según el enfoque biológico, moral, religioso, legal, político u otro que le asignemos. Veamos primero a la eutanasia. Etimológicamente proviene de 2 voces griegas: eu que significa bien; y, thanatos que quiere decir muerte. Por tanto, la eutanasia vendría a ser la buena muerte. El problema se hace crítico cuando la víctima está imposibilitada de prestar su consentimiento y no había manifestado nada al respecto con anterioridad, como ocurrió con el caso de Terri Schiavo. La eutanasia sin consentimiento de la persona podría reputarse como homicidio y/o asesinato según las agravantes que puedan darse. La eutanasia con consentimiento es propiamente el auxilio o asistencia al suicidio. Sobre el primer tema, el artículo 112 del Código Penal Peruano dice: “El que por piedad mata a un enfermo incurable que le solicita de manera expresa y conciente para poner fin a sus intolerables dolores, será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de 3 años”. ¿Qué entendemos por piedad?. El diccionario lo define como “la virtud que por el amor de Dios y el prójimo, inspira tierna devoción a las cosas santas y actos de abnegación y compasión”. Piedad

es tener amor entrañable, lástima, misericordia, conmiseración. Si esto es así, ¿Porqué tiene que castigarse penalmente al que por piedad le priva de la vida a un enfermo incurable?. En Bélgica y Holanda se permite la práctica de la eutanasia y hasta han determinado 2 productos para lograrlo: El pentotal y el norcurón. En cuanto al suicidio debemos decir que es la acción de quitarse la vida de forma voluntaria. ¿Hay penalidad para el que se suicida?. ¿Porqué se suicida el hombre?. Algunos afirman que es un acto individualista y que la decisión nace de uno mismo. Otros sostienen que es la sociedad la que presiona al individuo hasta llevarlo a un callejón sin salida. Dicen que la vida es tan dolorosa que solo la muerte puede proporcionarle alivio. Añaden que el sentimiento de absoluta soledad y desarraigo social, la falta de todo sentido en la vida, impulsan a muchos a suicidarse. En Roma el suicidio era un acto honroso. Séneca afirmaba que el suicidio es el acto último de una persona verdaderamente libre. El Harakiri del Japón dicen que es un acto de altísima hombría y dignidad. En el Perú, el artículo 113 de nuestro Código Penal dice: “El que instiga a otro al suicidio o le ayuda a cometerlo, será reprimido si el suicidio se ha consumado o intentado, con pena privativa de libertad no menor de 1 ni mayor de 4 años. La pena no será menor de 2 ni mayor de 5 años si el agente actuó por un móvil egoísta”. ¿Móvil egoísta?. ¿Y si el móvil fuese altruista?. Como se aprecia, la eutanasia y el suicidio son temas de alto contenido controversial y polémico desde el inicio de la historia humana y por más que se han dictado leyes, el asunto no ha sido resuelto. Ahora bien. Si somos capaces

de intervenir activamente en estos 2 actos de privación de la vida, ¿Seremos capaces también de permitir que nuestras propias vidas sean eliminadas?. ¿Es la eutanasia un acto inhumano o humano?. ¿Es el suicidio un acto reprobable o aceptable?. Si admitimos que la vida es un bien, ¿Porqué la muerte tiene que ser un mal?. Se vive para morir. Es bueno vivir bien para también morir bien. Lo cierto es que la vida y la muerte son hechos tan naturales como la sucesión del día y la noche, las estaciones, la luz, el aire, la lluvia, el fuego, que siempre vienen y se van espontánea y naturalmente. Tenemos que aprender a respetar los ciclos vitales y mortales. La muerte en estos casos no debe ser entendida como una maldición o un castigo sino como un acto absolutamente natural. Si hemos tenido una vida plena en la conquista de nuestros proyectos, sueños e ilusiones, como algo cercano a la felicidad, entonces no tenemos porqué temer a la muerte ni prolongar lo que ya no es prolongable. Si esto fuese así, no tendría ningún sentido el uso riguroso del negro luto al momento de partir. Tampoco tendría sentido la contratación de las famosas plañideras o el martirio de tener que escuchar los sosos discursos fúnebres. Amigo lector: ¿Justifica usted la práctica de la eutanasia o la muerte por piedad de un enfermo incurable?. ¿Justifica usted el suicidio de quien quiere terminar con su vida conciente y libremente?. ¿Le da miedo tocar estos temas?. El problema es extremadamente complejo pero es necesario abordarlo. Para finalizar, ¿Considera usted que la muerte es una decisión exclusiva de Dios y no del hombre?.



El autor con sus hijos Lianova Indira, Nathalí Urppi, Lincoln Ullianoff, Sovietzka Anahí y Lincoln Zarkov Villón Farach